

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

04 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,
Judecătorii – Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

examinând, în lipsa părților, cererea petiționarului Bolboceanu Iurie, prin care solicită strămutarea plângerii înaintată în baza prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la altă Judecătorie egală în grad,

a c o n s t a t a t:

1. Petiționarului Bolboceanu Iurie, a depus în adresa Curții Supreme de Justiție plângerea în baza art.313 Cod de procedură penală, prin care a solicitat nulitatea absolută a actelor procesual penale emise de către organul de urmărire penală, prin care i-au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale prevăzute de Convenția pentru Apărarea Dreptului Omului.

2. În același timp în temeiul art.46-50 Cod de procedură penală, a fost depusă și cererea de strămutare a judecării plângerii nominalizate, de la instanță competentă, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la o altă instanță egală în grad, înafară jurisdicției teritorială a Curții de Apel Chișinău.

2.1. În argumentarea cererii s-a invocat că, pentru a fi asigurată soluționarea obiectivă, rapidă și completă a plângerii, aceasta urmează a fi strămutată. Astfel, prin această cerere s-a contestat pasivitatea statului în vederea cercetării efectivei a abuzului admis de către judecătorul de instrucție Papuha Sergiu din cadrul Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău, care au imitat un proces judiciar, ignorând elementarele reguli de procedură, în vederea adoptării a uni șir de acte judecătorești vădit ilegale și în lipsa unor temeiuri verosimile.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Cu titlu preliminar, Colegiul penal urmează să facă trimitere într-un mod sintetic, dar foarte esențial, la prevederile art.25 alin.(3) Cod de procedură penală, care prevăd că, competența instanței de judecată și limitele jurisdicției ei, modul de desfășurare a procesului penal nu pot fi schimbate în mod arbitrar pentru anumite categorii de cauze sau persoane, precum și pentru o anumită situație sau pentru o anumită perioadă de timp.

Reieșind din prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai

în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În această ordine de idei, Colegiul penal, interpretând prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, menționează că, pentru a fi solicitată strămutarea cauzei, este necesar ca respectiva cauză să fie pendinte într-o anumită instanță de judecată.

Din materialele cauzei se constată că, plângerea depusă de Bolboceanu Iurie în ordinea art.313 Cod de procedură penală, a cărei strămutare se solicită, atât la momentul depunerii cât și la data examinării cererii de strămutare, nu se află încă pe rolul nici unei instanțe de judecată din Republica Moldova, aceasta fiind depusă direct la Curtea Supremă de Justiție.

Sub acest aspect, Colegiul penal consideră că, examinarea cereri de strămutare este prematură în condițiile în care cauza nu se află pe rolul nici unei instanțe de judecată din Republica Moldova.

Astfel, nefiind respectate de către petiționar prevederile legale stipulate de art.46 Cod de procedură penală, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă.

5. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge, cererea petiționarului Bolboceanu Iurie, cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintată în baza prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad, în afara jurisdicției teritoriale a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 august 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir