

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

22 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Elena Covalenco,

judecători – Ion Guzun și Iurie Diaconu

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinuitul Solcan Dragoș Eduard, învinuit în baza art. 190 alin. (4) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriai Telenești se află pentru examinare dosarul penal în privința lui Solcan Dragoș Eduard, învinuit în baza art. 190 alin. (4) Cod penal.

Autorul cererii solicită strămutarea cauzei de la Judecătoria Telenești la Judecătoria Bălți din motiv, că în procedura Judecătoriai Bălți se mai află pentru examinare dosarul penal în privința lui, învinuit la fel în baza art. 190 alin. (4) Cod penal.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Legea are în vedere numai acele cazuri de schimbare a competenței teritoriale de la o instanță la alta, dacă aceasta este legată de posibilitatea soluționării operative, obiective și complete a cauzei penale.

Colegiul penal consideră, că motivele menționate de învinuit în cerere, nu constituie temei de strămutare a cauzei penale date, ci de conexare a cauzelor care se face la cererea părților de instanța de judecată din raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală potrivit regulilor stipulate în art. 42 Cod de procedură penală.

Concomitent, instanța de recurs atenționează asupra faptului, că instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărârii în strictă conformitate cu legea.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 42, 48-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge ca neîntemeiată cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinuitul Solcan Dragoș Eduard.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte
/semnătura/
Elena Covalenco

Judecător
/semnătura/
Ion Guzun

Judecător
/semnătura/
Iurie Diaconu