

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

18 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Timofti Vladimir, Cobzac Elena,

a examinat, cererea depusă de petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct”, privind strămutarea examinării plângerii înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) s-a aflat spre examinare plângerea depusă de petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct”, împotriva acțiunilor/inacțiunilor și actelor organului de urmărire penală, ale procurorului și ale procurorului ierarhic superior.

2. La 04 august 2021, petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct”, a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, petiționarul menționează că, plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, în care au fost vizați SRL „SV Stil Cons” și SRL „Tradn Grup”, se află spre examinare în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), judecător Mazureț Roman.

Astfel, indică că pe rețeaua de socializare „Facebook”, administratorul SRL „Tradn Grup”, Talmațchi Radu, se află în relații de prietenie cu judecătorii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), Sandu Victor și Pavliuc Ghenadie, din care motiv consideră că există bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

4. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală

a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorul Mazureț Roman, căruia i s-a repartizat pentru examinare, plângerea depusă de petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct”, dar și față de toți judecătorii Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), însă acesta nu motivează cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, or, alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), potrivit legii nu constituie temei de strămutare, astfel că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct”.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de petiționarul Gundiuc Cristian, administrator al SRL „Hollman Construct” privind strămutarea examinării plîngerii înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **18 august 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Cobzac Elena