

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

18 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Toma Nadejda

Judecători - Țurcan Anatolie, Timofti Vladimir

examinând cererea înaintată de către avocatul Ciobanu Vadim în numele inculpatului Petelca Alexandru cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Petelca Alexandru, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Avocatul Ciobanu Vadim în numele inculpatului Petelca Alexandru a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Petelca Alexandru de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii menționează, că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (judecător Stratan Sergiu) se află spre examinare cauza penală în privința inculpatului Petelca Alexandru, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal.

Sușține că în perioada 18-25 mai 2021, judecătorul Stratan Sergiu a fost suspendat din funcția de judecător și a fost reîncadrat în această funcție la data de 25 mai 2021.

Remarcă apărarea că, în hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.145/14 din 18 mai 2021, nu sunt careva dispoziții privind menținerea împuternicirilor judecătorului Stratan Sergiu pentru examinarea cauzei penale de învinuirea lui Petelca Alexandru sau a altor cauze în perioada suspendării din funcția de judecător.

Astfel, în situația în care judecătorul Stratan Sergiu, fiind suspendat din funcție nu i-au fost menținute împuternicirile pentru examinarea cauzei penale de învinuirea lui Petelca Alexandru sau a altor cauze, cauza penală de învinuirea lui Petelca Alexandru urma a fi redistribuită aleatoriu altui judecător.

Mai menționează, că președintele instanței judecătorești urma printr-o încheiere motivată să redistribuie aleatoriu cauza penală de învinuirea lui Petelca Alexandru altui judecător, în legătură cu suspendarea din funcție a judecătorului Stratan Sergiu.

Apărarea invocă faptul că atât judecătorul Stratan Sergiu cât și președintele instanței judecătorești au acționat contrar prevederilor legale în cauza penală de învinuirea lui Petelca Alexandru, fapt ce impune necesitatea strămutării cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorul Stratan Sergiu desemnat pentru examinarea a cauzei penale în privința inculpatului Petelca Alexandru, dar și față de toți judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Colegiul penal atestă că apărarea nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

În consecință, având în vedere cele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Ciobanu Vadim în numele inculpatului, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de avocatul Ciobanu Vadim în numele inculpatului Petelca Alexandru cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Petelca Alexandru, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 august 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir