

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

30 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Timofti Vladimir și Țurcan Anatolie,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către avocatul Bulbuc Boris în numele inculpaților Vacari Ion și Vacari Dumitru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2020, în cauza penală în privința lui

Vacari Dumitru xxxxx, născut la xxxxx,
originar și domiciliat în xxxxx

și

Vacari Ion xxxxx, născut la xxxxx, originar
și domiciliat xxxxx

Termenul de examinare:

prima instanță: 01.08.2019 – 13.02.2020

instanța de apel: 11.03.2020 – 18.11.2020

instanța de recurs: 05.04.2021 – 30.06.2021

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 13 februarie 2020, *cauza fiind examinată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, în procedura prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală*, au fost recunoscuți vinovați și condamnați:

Vacari Dumitru xxxxx

- în baza art. art. 42 alin. (2), 46, 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, la 5 (cinci) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani;

- în baza art. art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal, la 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă de 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea în penitenciar de tip închis.

Vacari Ion xxxxx

- în baza art. art. 42 alin. (2), 46, 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, la 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani;

- în baza art. art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal, la 2 (doi) ani închisoare;

- în baza art. 84 alin. (1) Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate de 8 (opt) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor narcotice pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea în penitenciar de tip închis.

A fost dispusă încasarea de la Vacari Dumitru și Vacari Ion în beneficiul statului suma de 1680 (una mie șase sute opt zeci) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

1.1. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 februarie 2020, a fost corectată eroarea materială evidentă din sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 13 februarie 2020, prin introducerea în partea dispozitivă a sentinței, a omisiunii vădite privitor la menținerea măsurii preventive în privința lui Vacari Ion, prin completarea dispozitivului sentinței cu următorul alineat: *„Măsura preventivă – arestul preventiv, aplicat în privința lui Vacari Ion xxxxx, se menține, până la intrarea sentinței în vigoare”*.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat în fapt că, **Vacari Dumitru**, în perioada de timp a anului 2019 până la data de 04 iunie 2019, intenționat, urmărind scopul de profit personal, rezultat din transportarea ilegală peste frontiera vamală a Republicii Moldova din Franța a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare pe teritoriul Republicii Moldova, în proporții deosebit de mari, acționând în cadrul unui grup criminal organizat, constituit din Vacari Dumitru, Vacari Ion și alte persoane nestabilite de către organul de urmărire penală, prin acțiuni multiple de organizare, plănuire și pregătire detaliată, având repartizate în prealabil rolurile și funcțiile membrilor grupului, în dependență de necesitățile activității infracționale, caracterizat printr-un nivel înalt de conspirare, exprimat prin comunicare cifrată și ascunderea urmelor implicării în comiterea infracțiunii, unde, Vacari Dumitru avea rolul de organizare a activității grupului criminal, exprimat prin procurarea atât personal cât și prin intermediul terțelor persoane a drogurilor sub formă de „subutex” din Franța și transmiterea camuflată a acestora în Republica Moldova prin intermediul transportului rutier de colete și pasageri, precum și recepționarea coletelor cu droguri expediate din Franța în Republica Moldova; lui Vacari Ion și altor persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală revenindu-le rolul de distribuire și înstrăinarea drogurilor sub formă de pastile „subutex” pe teritoriul de Nord și Centru al Republicii Moldova.

Astfel, în perioada lunii mai 2019, Vacari Dumitru, intenționat, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală peste frontiera vamală a

Republicii Moldova din Franța, prin tănuirea de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare, în proporții deosebit de mari, acționând potrivit schemei infracționale și rolurilor preventiv stabilite în cadrul grupului criminal organizat, constituit din Vacari Ion și alte persoane nestabilite pentru moment de către organul de urmărire penală, format în vederea circulației ilegale a drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, l-a instigat pe Muntean Andrian, prin obținerea unui venit financiar, de a procura din Franța pastile de tip „subutex” și camuflarea acestora sub forma coletului cu bunuri materiale și produse alimentare, cu expedierea ulterioară prin intermediul transportului de pasageri și colete din Franța în Republica Moldova, ca rezultat, achiziționându-i lui Muntean Andrian bilet de călătorie tur-retur, cu zile de zbor rezervate pentru data de 31.05.2019 și retur pentru data de 03.06.2019, astfel, ultimul s-a deplasat pe cale aeriană din Republica Moldova în Franța, unde, din surse necunoscute organului de urmărire penală, a dobândit 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, pe care le-a camuflat sub forma coletului cu produse alimentare și cofetărie, ascunzându-le în ambalajul produselor alimentare, căruia i-a fost atribuit nr. 24, după care prin intermediul transportului de pasageri și colete, cu ruta Franța – Moldova, cu mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, le-a expediat din Franța în Republica Moldova, pe numele persoanei „Dima”, fiind indicat numărul cartei SIM:xxxxx, care aparține lui Vacari Dumitru, care conform înțelegerii prealabile urmau a fi recepționate de către ultimul, droguri, care la data de 04 iunie 2019 au fost introduse în mod ilegal pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, prin punctul de trecere al frontierei de stat „Leușeni”, cu destinația Orhei.

La data de 04 iunie 2019, în urma efectuării percheziției mijlocului de transport și coletelor transportate de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, în portbagajul automobilului de model „VW Golf”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, tractată pe remorca cu numărul de înmatriculare XXXXX, de mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, a fost depistat și ridicat un colet - geantă, cu numărul 24, unde a fost identificată o cutie din carton cu inscripția „Belin, Chipster”, în care au fost camuflate 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, care au fost ridicate și substituite în cadrul efectuării măsurii speciale de investigație – livrarea controlată, cu o filă de hârtie format A4, cu textul „MSI, Livrare controlată, CP.2019670119, la data de 04.06.2019”, după care transmis în continuare pentru a fi recepționat de destinatar.

La data de 04 iunie 2019, în jurul orelor 15:55, pe teritoriul stației PECO „Rompetrol”, amplasată la ieșirea din municipiul Xxxxx, coletul cu nr. 24 a fost preluat și păstrat asupra sa de către Vacari Dumitru, drogurile urmând a fi distribuite și înstrăinate ulterior de către ultimul de comun cu Vacari Ion și alte persoane neidentificate la moment de organul de urmărire penală, moment în care a fost reținut de reprezentanții organelor de drept.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-539 din 24.06.2019, 189 pastile de formă ovală, de culoare albă, cu inscripția „B8”, care se găsesc în 27 de blistere, prezentate la examinare, care la data de 04.06.2019, au fost ridicate în cadrul percheziției mijlocului de transport de model „Mercedes Sprinter”, cu numărul de înmatriculare XXXXX din coletul cu nr. 24, conțin substanță psihotropă – Buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa pastilelor de culoare albă, ce conțin substanța psihotropă Buprenorfin, constituie 74,088 gr.(câte 3,392 gr per pastilă).

Tot el, în perioada lunii mai 2019, intenționat, contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală peste frontiera vamală a Republicii Moldova din Franța, prin tănuirea de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare, în proporții deosebit de mari, acționând potrivit schemei infracționale și rolurilor preventiv stabilite în cadrul grupului criminal organizat, constituit din Vacari Ion și alte persoane nestabilite pentru moment de către organul de urmărire penală, format în vederea circulației ilegale a drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, l-a instigat pe Muntean Andrian, prin obținerea unui venit financiar, de a procura din Franța pastile de tip „subutex” și camuflarea acestora sub forma coletului cu bunuri materiale și produse alimentare, cu expedierea ulterioară prin intermediul transportului de pasageri și colete din Franța în Republica Moldova, ca rezultat, achiziționându-i lui Andrian Muntean bilet de călătorie tur-retur, cu zile de zbor rezervate pentru data de 31.05.2019 și retur pentru data de 03.06.2019, ultimul s-a deplasat pe cale aeriană din Republica Moldova în Franța, unde din surse necunoscute organului de urmărire penală a dobândit 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, pe care le-a camuflat sub forma coletului cu produse alimentare și cofetărie, ascunzându-le în ambalajul produselor alimentare, căruia i-a fost atribuit nr. 24, după care, prin intermediul transportului de pasageri și colete, cu ruta Franța – Moldova, cu mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, le-a expedit din Franța în Republica Moldova, pe numele persoanei „Dima”, fiind indicat numărul cartelei SIM:xxxxx, care aparține lui Dumitru Vacari și conform înțelegerii prealabile urmau a fi recepționate de către ultimul, droguri, care la 04 iunie 2019 au fost introduse în mod ilegal pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, prin punctul de trecere al frontierei de stat „Leușeni”, cu destinația Orhei.

La data de 04 iunie 2019, în urma efectuării percheziției mijlocului de transport și coletelor transportate, de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, în portbagajul automobilului de model „VW Golf”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, tractată pe remorca cu numărul de înmatriculare XXXXX, de mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, a fost depistat și ridicat un colet - geantă, cu numărul 24, unde a fost

identificată o cutie din carton cu inscripția „Belin, Chipster”, în care au fost camuflate 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, care au fost ridicate și substituite în cadrul efectuării măsurii speciale de investigație – livrarea controlată, cu o filă de hârtie format A4, cu textul „MSI, Livrare controlată, CP.2019670119, la data de 04.06.2019”, după care transmis în continuare pentru a fi recepționat de destinatar.

La data de 04 iunie 2019, în jurul orelor 15:55, pe teritoriul stației PECO „Rompetrol”, amplasată la ieșirea din municipiul Xxxxx, coletul cu nr. 24, a fost preluat și păstrat asupra sa de către Vacari Dumitru, drogurile urmând a fi distribuite și înstrăinate ulterior de către ultimul de comun cu Vacari Ion și alte persoane neidentificate, la moment, de organul de urmărire penală, moment în care a fost reținut de reprezentanții organelor de drept.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-539 din 24.06.2019, 189 pastile de formă ovală, de culoare albă, cu inscripția „B8”, care se găsesc în 27 de blistere, prezentate la examinare, care la data de 04.06.2019, au fost ridicate în cadrul percheziției mijlocului de transport de model „Mercedes Sprinter”, cu numărul de înmatriculare XXXXX din coletul cu nr. 24, conțin substanță psihotropă – Buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa pastilelor de culoare albă, ce conțin substanța psihotropă Buprenorfin, constituie 74,088 gr (câte 3,392 gr/per pastilă). Conform compartimentului II, poziția 45, al Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de substanță psihotropă Buprenorfin, cu masa totală de 74,088 grame, se atribuie la cantități deosebit de mari.

La fel, prima instanță a constatat că, **Vacari Ion Xxxxx**, în perioada de timp a anului 2019 până la data de 04 iunie 2019, intenționat, urmărind scopul de profit personal, rezultat din transportarea ilegală peste frontiera vamală a Republicii Moldova din Franța a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare pe teritoriul Republicii Moldova, în proporții deosebit de mari, acționând în cadrul unui grup criminal organizat, constituit din Vacari Dumitru, Vacari Ion și alte persoane nestabilite de către organul de urmărire penală, prin acțiuni multiple de organizare, plănuire și pregătire detaliată, având repartizate în prealabil rolurile și funcțiile membrilor grupului, în dependență de necesitățile activității infracționale, caracterizat printr-un nivel înalt de conspirare, exprimat prin comunicare cifrată și ascunderea urmelor implicării în comiterea infracțiunii, unde, Vacari Dumitru avea rolul de organizare a activității grupului criminal, exprimat prin procurarea atât personal cât și prin intermediul terțelor persoane a drogurilor sub formă de „subutex” din Franța și transmiterea camuflată a acestora în Republica Moldova prin intermediul transportului rutier de colete și pasageri, precum și recepționarea coletelor cu droguri expediate din Franța în Republica Moldova; lui Vacari Ion și altor persoane necunoscute la moment organului de

urmărire penală revenindu-le rolul de distribuire și înstrăinare a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, pe teritoriul de Nord și Centru al Republicii Moldova.

Astfel, în perioada lunii mai 2019, Vacari Ion Xxxxx, intenționat, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală peste frontiera vamală a Republicii Moldova din Franța, prin tănuirea de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare, în proporții deosebit de mari, acționând potrivit schemei infracționale și rolurilor preventiv stabilite în cadrul grupului criminal organizat, constituit din Vacari Dumitru și alte persoane nestabilite pentru moment de către organul de urmărire penală, format în vederea circulației ilegale a drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, l-a instigat pe Muntean Andrian, prin obținerea unui venit financiar, de a procura din Franța pastile de tip „subutex” și camuflarea acestora sub forma coletului cu bunuri materiale și produse alimentare, cu expedierea ulterioară prin intermediul transportului de pasageri și colete din Franța în Republica Moldova, ca rezultat, achiziționându-i lui Andrian Muntean bilet de călătorie tur-retur, cu zile de zbor rezervate pentru data de 31.05.2019 și retur pentru data de 03.06.2019, astfel, ultimul s-a deplasat pe cale aeriană din Republica Moldova în Franța, unde din surse necunoscute organului de urmărire penală a dobândit 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, pe care le-a camuflat sub forma coletului cu produse alimentare și cofetărie, ascunzându-le în ambalajul produselor alimentare, căruia i-a fost atribuit nr. 24, după care prin intermediul transportului de pasageri și colete, cu ruta Franța – Moldova, cu mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, le-a expediat din Franța în Republica Moldova, pe numele persoanei „Dima”, fiind indicat numărul cartelei SIM:xxxxx, care aparține lui Vacari Dumitru, care conform înțelegerii prealabile urmau a fi recepționate de către ultimul, droguri, care la data de 04 iunie 2019 au fost introduse în mod ilegal pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, prin punctul de trecere al frontierei de stat „Leușeni”, cu destinația Orhei.

Urmare a efectuării percheziției la data de 04 iunie 2019, a mijlocului de transport și coletelor transportate, de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, în portbagajul automobilului de model „VW Golf”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, tractată pe remorca cu numărul de înmatriculare XXXXX, de mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, a fost depistat și ridicat un colet - geantă, cu numărul 24, unde a fost identificată o cutie din carton cu inscripția „Belin, Chipster”, în care au fost camuflate 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, care au fost ridicate și substituite în cadrul efectuării măsurii speciale de investigație – livrarea controlată, cu o filă de hârtie format A4, cu textul „MSI, Livrare controlată, CP.2019670119, la data de 04.06.2019”, după care a transmis, în continuare, pentru a fi recepționat de destinatar. La data de 04 iunie 2019, în jurul orelor 15:55, pe teritoriul stației PECO „Rompetrol”, amplasată la ieșirea din municipiul Xxxxx, coletul cu nr.24, a fost preluat și păstrat asupra sa de către Vacari Dumitru, drogurile urmând a fi

distribuite și înstrăinate ulterior de către ultimul de comun cu Vacari Ion și alte persoane neidentificate la moment de organul de urmărire penală, moment în care a fost reținut de reprezentanții organelor de drept.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-539 din 24.06.2019, 189 pastile de formă ovală, de culoare albă, cu inscripția „B8”, care se găsesc în 27 de blistere, prezentate la examinare, care la data de 04.06.2019, au fost ridicate în cadrul percheziției mijlocului de transport de model „Mercedes Sprinter”, cu numărul de înmatriculare XXXXX din coletul cu nr. 24, conțin substanță psihotropă – Buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa pastilelor de culoare albă, ce conțin substanța psihotropă Buprenorfin, constituie 74,088 gr (câte 3,392 gr per pastilă).

Tot, el, în perioada lunii mai 2019, intenționat, contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală peste frontiera vamală a Republicii Moldova din Republica Franța, prin tănuirea de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite a drogurilor sub formă de pastile „subutex”, în scop de înstrăinare, în proporții deosebit de mari, acționând potrivit schemei infracționale și rolurilor preventiv stabilite în cadrul grupului criminal organizat, constituit din Vacari Dumitru și alte persoane nestabilite pentru moment de către organul de urmărire penală, format în vederea circulației ilegale a drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, l-a instigat pe Muntean Andrian, prin obținerea unui venit financiar, de a procura din Franța pastile de tip „subutex” și camuflarea acestora sub forma coletului cu bunuri materiale și produse alimentare, cu expedierea ulterioară prin intermediul transportului de pasageri și colete din Franța în Republica Moldova, ca rezultat, achiziționându-i lui Muntean Andrian bilet de călătorie tur-retur, cu zile de zbor rezervate pentru data de 31.05.2019 și retur pentru data de 03.06.2019, ultimul s-a deplasat pe cale aeriană din Republica Moldova în Franța, unde din surse necunoscute organului de urmărire penală a dobândit 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, pe care le-a camuflat sub forma coletului cu produse alimentare și cofetărie, ascunzându-le în ambalajul produselor alimentare, căruia i-a fost atribuit nr. 24, după care prin intermediul transportului de pasageri și colete, cu ruta Franța – Moldova, cu mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, le-a expedit din Franța în Republica Moldova, pe numele persoanei „Dima”, fiind indicat numărul cartelei SIM:xxxxx, care aparține lui Dumitru Vacari și conform înțelegerii prealabile urmau a fi recepționate de către ultimul, droguri, care la 04 iunie 2019 au fost introduse în mod ilegal pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, prin punctul de trecere al frontierei de stat „Leușeni”, cu destinația Orhei.

La data de 04 iunie 2019, în urma efectuării percheziției mijlocului de transport și coletelor transportate, de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, în portbagajul automobilului de model „VW Golf”, cu numărul

de înmatriculare XXXXX, tractată pe remorca cu numărul de înmatriculare XXXXX, de mijlocul de transport de model „Mercedes Benz”, cu numărul de înmatriculare XXXXX, a fost depistat și ridicat un colet - geantă, cu numărul 24, unde a fost identificată o cutie din carton cu inscripția „Belin, Chipster”, în care au fost camuflate 27 (douăzeci și șapte) blistere a câte 7 (șapte) pastile cu denumirea „subutex” 8 mg, în total 189 pastile, droguri, care au fost ridicate și substituite în cadrul efectuării măsurii speciale de investigație - livrarea controlată, cu o filă de hârtie format A4, cu textul „MSI, Livrare controlată, CP.2019670119, la data de 04.06.2019”, după care transmis în continuare pentru a fi recepționat de destinatar.

La data de 04 iunie 2019, în jurul orelor 15:55, pe teritoriul stației PECO „Romp petrol”, amplasată la ieșirea din municipiul Xxxxx, coletul cu nr. 24, a fost preluat și păstrat asupra sa de către Vacari Dumitru, drogurile urmând a fi distribuite și înstrăinate ulterior de către ultimul de comun cu Vacari Ion și alte persoane neidentificate la moment de organul de urmărire penală, moment în care a fost reținut de reprezentanții organelor de drept.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-539 din 24.06.2019, 189 pastile de formă ovală, de culoare albă, cu inscripția „B8”, care se găsesc în 27 de blistere, prezentate la examinare, care la data de 04.06.2019, au fost ridicate în cadrul percheziției mijlocului de transport de model „Mercedes Sprinter”, cu numărul de înmatriculare XXXXX din coletul cu nr. 24, conțin substanță psihotropă - Buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa pastilelor de culoare albă, ce conțin substanța psihotropă Buprenorfin, constituie 74,088 gr.(câte 3,392 gr per pastilă).

Conform compartimentului II, poziția 45, a Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de substanță psihotropă Buprenorfin, cu masa totală de 74,088 grame, se atribuie la cantități deosebit de mari.

*Acțiunile lui **Vacari Dumitru Xxxxx și Vacari Ion Xxxxx** au fost încadrate în baza art. art. 42 alin. (2), 46, 217¹ alin. (4) lit. b) și d) Cod penal, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea și alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari, și infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (2), 46, art. 248 alin. (5) lit. b) Cod penal, contrabanda, adică trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a substanțelor stupefiante cu efecte puternice, prin tănuirea de controlul vamal, prin ascundere în locuri special pregătite și adaptate în acest scop, acțiuni săvârșite de mai multe persoane, în cadrul unui grup criminal organizat.*

3. Sentința a fost atacată cu apel de către avocatul Bulbuc Boris în numele inculpaților Vacari Dumitru și Vacari Ion, prin care a solicitat casarea acesteia în partea stabilirii pedepsei, rejudecarea cauzei în această latură, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care inculpaților Vacari Dumitru și Vacari Ion să le fie stabilită, în

baza infracțiunilor incriminate, o pedeapsă neprivativă de liberate, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal.

Apărarea, în motivarea solicitărilor sale, a menționat că prima instanță a stabilit inculpaților o pedeapsă prea aspră în raport cu circumstanțele cauzei, ignorând, astfel, faptul că ultimii au recunoscut integral vina, s-au căit sincer de cele comise, au contribuit activ la descoperirea infracțiunii și identificarea infractorilor, și au la întreținere copii minori.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2020 apelul declarat a fost respins, ca nefondat, cu menținerea sentinței, fără modificări.

În conformitate cu art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa stabilită lui Vacari Ion cu 238 (două sute treizeci și opt) zile.

În conformitate cu art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa stabilită lui Vacari Dumitru cu 207 (două sute șapte) zile.

4.1. În motivarea soluției adoptate, instanța de apel a indicat că la individualizarea pedepsei, prima instanță motivat a stabilit categoria și măsura de pedeapsă, relevând în cuprinsul sentinței circumstanțele cauzei, persoana inculpaților, categoria infracțiunilor săvârșite, influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpaților, just concluzionând că atingerea scopului pedepsei se va asigura prin aplicarea închisorii, în mărimea fixată.

Cu referire la alegațiile apelantului privind suspendarea condiționată a executării pedepselor stabilite inculpaților, instanța de apel a menționat că există circumstanțe (art. 90 alin. (4) Cod penal) care fac imposibilă aplicarea unei pedepse neprivative de libertate, or corectarea și reeducarea inculpaților este posibilă doar prin executarea reală a pedepsei cu închisoarea.

Într-o altă ordine de idei, instanța de apel a constatat că *Vacari Dumitru*, la data de 04 iunie 2019 a fost reținut, inclusiv, s-a aflat în arest preventiv de la 06 iunie 2019 până la 30 decembrie 2019 și de la 13 februarie 2020 până la 18 noiembrie 2020, fiind deținut în Penitenciarul nr.13 – Chișinău, iar *Vacari Ion* la data de 20 iunie 2019 a fost reținut, inclusiv, s-a aflat în arest preventiv până la 18 noiembrie 2020, fiind deținut în Penitenciarul nr.13 – Chișinău.

Totodată, s-a reținut că, Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și Tratatelor sau Pedepselor Inumane sau Degradante (CPT), în punctul 30 al Raportului din 13 decembrie 2018 către Guvernul Republicii Moldova, întocmit în cadrul vizitei care a avut loc în perioada 05-11 iunie 2018, în câteva dintre penitenciarele din țară, a subliniat, că în Penitenciarul nr. 13-Chișinău, în continuare persistă faptul că în multe celule condițiile materiale și igienice sunt deplorabile, acestea fiind ventilate insuficient și totodată fiind suprapopulate. Accesul la lumină naturală este limitat, în majoritatea celulelor din cauza ferestrelor de dimensiuni mici. De asemenea, specialiștii din cadrul CPT au recomandat autorităților din Republica Moldova să sporească eforturile, în sensul îmbunătățirii condițiilor de detenție curente în penitenciarul respectiv.

Astfel, în baza constatărilor indicate supra, instanța de apel a constatat în privința lui Vacari Dumitru și Vacari Ion încălcarea drepturilor privind condițiile

de detenție, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, motiv din care a dedus din pedeapsa principală definitivă, arestarea preventivă, conform prevederilor art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, calculându-se două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, reducând pedeapsa închisorii lui *Vacari Dumitru* cu 207 zile pentru perioada deținerii în stare de arest preventiv - de la 06 iunie 2019 pînă la 30 decembrie 2019 și reducând pedeapsa închisorii lui *Vacari Ion* cu 238 zile pentru perioada deținerii în stare de arest preventiv - de la 20 iunie 2019 pînă la 13 februarie 2020.

5. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către avocatul Bulbuc Boris în numele inculpaților *Vacari Dumitru* și *Vacari Ion*, prin care, în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 10), 15) Cod de procedură penală, solicită casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei.

În dezvoltarea argumentelor recursului, apărarea invocă că inculpații au recunoscut integral vina de săvârșirea infracțiunilor incriminate, atât în cadrul urmăririi penale, cât și în ședința de judecată, însă critică asprimea pedepsei stabilite inculpaților *Vacari Dumitru* și *Vacari Ion*.

Relatează, că instanțele de fond, la stabilirea pedepsei, urmau a ține cont de circumstanțele atenuante prezente la caz, și anume, că s-au căit sincer de cele comise, au recunoscut vina, au săvârșit infracțiunile ca urmare a unui concurs de împrejurări grele de ordin personal sau familial, au la întreținere copii minori, au contribuit activ la descoperirea infracțiunii și la identificarea infractorilor.

Referitor la aplicarea prevederilor art. 385 alin. (5), (6) Cod de procedură penală în privința inculpaților, apărarea consideră că instanța de apel nu a constatat corect condițiile de detenție aplicate preveniților în instituțiile penitenciarelor în care s-au deținut, deoarece *Vacari Dumitru* și *Vacari Ion* au fost deținuți în Penitenciarul nr. 11. Bălți, Penitenciarul nr. 17 Rezina, Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Totodată, *Vacari Dumitru*, aflat în custodia statului s-a infectat de tuberculoză și conform informației parvenite de la Penitenciarul nr. 17 nr.5/3507 din 12.09.2019, el a fost transferat la Penitenciarul nr. 16 Pruncul. La 13.02. 2020, aflat în arest la domiciliu din motivul că se afla sub tratament, prima instanță l-a arestat, plasându-l în Penitenciarul nr. 17 Rezina.

6. Referință asupra recursului declarat, a fost depusă de către procurorul în secția reprezentarea învinuirii în Curtea Supremă de Justiție, *Crijanovschi Sergiu*, prin care a pledat pentru dispunerea inadmisibilității recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către apărare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Potrivit dispoziției art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de recurs, examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, fără citarea părților, în camera de consiliu, este în drept

să decidă inadmisibilitatea acestuia în cazul în care constată că recursul este vădit neîntemeiat.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor stipulate expres de art. 427 Cod de procedură penală, care în mod obligatoriu trebuie să fie invocate de recurent, or, art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile instanței de apel pot fi atacate cu recurs ordinar pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel la judecarea cauzei.

Din conținutul recursului dedus judecării, se atestă că apărarea critică decizia instanței de apel în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 10), 15) Cod de procedură penală, care stabilesc, că hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în cazurile, când: 6) *instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii; 10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale; 15) instanța de judecată internațională, prin hotărâre pe un alt caz, a constatat o încălcare la nivel național a drepturilor și libertăților omului care poate fi reparată și în această cauză.*

În esență, argumentele recurentului se axează pe dezacordul cu pedeapsa stabilită, considerând-o prea aspră, astfel, instanța de recurs se va expune doar în privința temeiului de casare prevăzut la art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în partea ce ține de corectitudinea individualizării pedepsei penale aplicate inculpaților Vacari Dumitru și Vacari Ion, întrucât celelalte temeiuri de casare nominalizate în recurs nu au fost motivate de către apărare, iar în circumstanțele în care recursul nu este motivat sub aspectul temeiului de casare invocat, instanța de recurs nu este competentă să completeze din oficiu recursul ordinar al apărării cu circumstanțe în fapt și în drept, care l-ar justifica.

În acest context, Colegiul penal menționează, că potrivit art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele atenuante și agravante, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, Colegiul penal reține, că persoanei declarate vinovate, trebuie să i se aplice o pedeapsă echitabilă, în limitele sancțiunii articolului în baza căruia persoana se declară vinovată.

Totodată, instanța de recurs reamintește, că categoriile pedepselor aplicate persoanelor fizice sunt expuse în Codul penal într-o anumită consecutivitate: de la cea mai blândă - amendă, până la cea mai aspră - detențiune pe viață.

În conformitate cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative, prevăzute pentru săvârșirea

infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Respectiv, doar instanța de judecată este în măsură să înlăptuiască acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a săvârșit o infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

În această aserțiune, Colegiul penal ține să menționeze că, deși recurentul invocă că la individualizarea pedepsei inculpaților nu s-a ținut cont de circumstanțele atenuate prezente la caz, instanțele de fond la stabilirea pedepsei au reținut, potrivit prevederilor art. 76 Cod penal, următoarele circumstanțe atenuante - căința sinceră a inculpaților în cele săvârșite, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, faptul că au la întreținere copii minori, or, nu pot fi reținute argumentele apărării prin care se invocă anumite circumstanțe, care în opinia sa pot fi catalogate ca atenuante, și care ar servi temei pentru stabilirea unei pedepse mai blânde, deoarece atât prima instanță cât și instanța de apel au ținut cont de principiul individualizării pedepsei (art. 7 Cod penal) în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei inserate la art. 75 alin. (1) Cod penal, și întemeiat au concluzionat că atingerea scopului pedepsei se va asigura doar prin izolarea inculpaților de societate.

De asemenea, Colegiul penal relatează că cerința apărării ca inculpaților Vacari Dumitru și Vacari Ion să le fie aplicată o pedeapsă mai blândă corect a fost respinsă de către instanța de apel, întrucât, infracțiunile comise de către aceștia fac parte, potrivit art. 16 Cod penal, din categoria celor *deosebit de grave*, deși inculpații nu figurează la evidența medicului narcolog și nu se află la evidența medicului psihiatru și au avut un comportament adecvat în ședința de judecată, totuși, instanța de apel corect a accentuat, că realizarea scopului pedepsei penale prevăzut la art. 61 Cod penal, în privința acestora poate fi realizat doar prin izolarea de societate, ținând cont atât de caracterul faptei prejudiciabile, cât și de urmările acesteia.

Prin urmare, instanța de recurs în virtutea corectitudinii și temeiniciei motivării expuse de către instanța de apel, pentru a evita repetări inutile, le acceptă și însușește, fapt ce vine în corespundere cu jurisprudența CtEDO, care în pct. 37 a hotărârii sale în cauza *Albert vs. România* din 16.02.2010, statuează că art. 6 §1 din CEDO, deși obligă instanțele să își motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înțeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument cu toate acestea noțiunea de proces echitabil necesită ca o instanță internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să fi examinat chestiunile esențiale supuse atenției sale.

Față de cele descrise mai sus, Colegiul penal conchide că, instanța de apel la compartimentul individualizării pedepsei, a acordat deplină eficiență prevederilor art. art. 7, 61, 75, 76 Cod penal și corect a aplicat prevederile art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală.

Prin urmare, Colegiul penal constată că, concluzia instanței de apel

corespunde circumstanțelor cauzei și criteriilor de stabilire a pedepsei, aceasta fiind motivată și aplicată în limitele legii, motiv din care se impune soluția inadmisibilității recursului ordinar declarat de către avocatul Bulbuc Boris în numele inculpaților, ca fiind vădit neîntemeiat.

8. În conformitate cu art. 432 alin. (1), (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către avocatul Bulbuc Boris în numele inculpaților Vacari Ion și Vacari Dumitru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2020, în cauza penală în privința lui **Vacari Dumitru Xxxxx, Vacari Ion Xxxxx**, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **19 august 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Timofti Vladimir

Țurcan Anatolie