

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

21 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Cobzac Elena

Timofti Vladimir

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Gherasim Dumitru, de strămutare a judecării plângerii înaintate de Gordaș Igor, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe acțiunile judecătorului Donos Aliona

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Gherasim Dumitru, a solicitat strămutarea plângerii înaintate de Gordaș Igor, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe acțiunile judecătorului Donos Aliona, la altă instanță egală în grad, având în vedere faptul că judecătorul Donos Aliona, face parte din corpul de magistrați al Judecătoriei Bălți, dar și lipsa judecătorilor eligibili pentru redistribuirea cauzei, în urma admiterii cererilor de abținere, din care considerente, solicită dispunerea strămutării acesteia la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătorești trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a

Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

Astfel, din materialele cauzei rezultă, că în Judecătoria Bălți, sediul Central a parvenit pentru judecare plângerea înaintată de Gordaș Igor, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe acțiunile judecătorului Donos Aliona.

Colegiul penal reține că, judecătorii Judecătoriei Bălți, sediul Central, și anume Moroșanu Vitalie, Pîcaleu Ion, Mozgovoii Igor, Malcoci Iurie, au depus declarații de abținere de la judecarea dosarului în cauză, ce au fost admise prin încheierile Judecătoriei Bălți, sediul Central din 09 iulie 2021, 29 iulie 2021, 02 august 2021, 09 august 2021 (f.d. 27, 35, 39, 43-44).

Având în vedere cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, luând în considerație și faptul că, judecătorul Donos Aliona activează în cadrul Judecătoriei Bălți și ținând cont de pretențiile petiționarului, care contestă acțiunile judecătorului menționat, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii înaintate de Gordaș Igor, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe acțiunile judecătorului Donos Aliona, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, totodată deoarece au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Judecătoriei Bălți, sediul Central, de la judecarea cauzei nominalizate, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a fi soluționată cauza respectivă. Astfel, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea cauzei menționate, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Bălți din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Drochia, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Se admite solicitarea înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Gherasim Dumitru, cu strămutarea judecării plângerii înaintate de Gordaș Igor, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe acțiunile judecătorului Donos Aliona, de la Judecătoria Bălți, la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 21 august 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Timofti Vladimir