

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

25 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători - Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

examinând cererea Președintelui – interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor xxxxxx, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art.317 alin.(1) Cod Contravențional, într-o altă instanță egală în grad,

a c o n s t a t a t :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art.317 alin.(1) Cod Contravențional de la Judecătoria Comrat într-o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii invocă că, la data de 19.05.2021, în procedura judecătorului Judecătoriei Comrat (sediul Vulcănești), I. Botezatu, a parvenit cauza contravențională nr.4-21074237-23-4-19052021, referitor la învinuirea lui Ceceli Victor de comiterea contravenției prevăzute de art.317 alin.(1) Cod contravențional, în baza procesului verbal cu privire la contravenție serie MAI04229105 din 29.04.2021, pe faptul manifestării lipsei de respect față de judecătorul Judecătoriei Comrat, sediul Central, Guțu Denis.

La data de 19.05.2021, judecătorul Botezatu I., a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 19.05.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului S. Rău.

La data de 01.06.2021, judecătorul S. Rău, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data 03.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului V. Muntean.

La data de 04.06.2021 judecătorul V. Muntean, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 07.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului V. Hrapacov.

La data de 07.06.2021 judecătorul V. Hrapacov, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 08.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului V. Hudoba.

La data de 10.06.2021 judecătorul V. Hudoba, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 10.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului S. Popovici.

La data de 16.06.2021 judecătorul S. Popovici, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 16.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului D. Gutu.

La data de 21.06.2021 judecătorul D. Gutu, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 22.06.2021, cererea de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului Hanganu M.

La data de 24.06.2021 judecătorul M. Hanganu, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data 24.06.2021, cerere de abținere a fost admisă. Dosarul prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizat judecătorului N. Lazareva.

La data de 30.06.2021 judecătorul N. Lazareva, a declarat abținere în baza art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, la data de 30.06.2021, cerere de abținere a fost admisă.

Astfel, la Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal menționează că Codul Contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare pe cauzele contravenționale.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate examina chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art.381 Cod contravențional.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă, că în Judecătoria Comrat a parvenit pentru judecare cauza contravențională nr.4-21074237-23-4-19052021, în privința lui Ceceli Victor învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.317 alin.(1) Cod

contravențional, în baza procesului verbal cu privire la contravenție seria MAI04229105 din 29.04.2021, pe faptul manifestării lipsei de respect, față de judecătorul Judecătoriei Comrat, sediul Central, Guțu Denis.

Totodată, din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, Rău Stanislav, Munteanu Vitalie, Hrapacov Vasilii, Popovici Serghei, Guțu Denis, Hanganu Mariana, Lazareva Nadejda au declarat abținere de la judecarea cauzei, care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, prin încheierile aceleiași instanțe (f.d.49, 54, 59, 64, 69, 73, 78, 83, 88, 94).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, judecătorii Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, Rău Stanislav, Munteanu Vitalie, Hrapacov Vasilii, Popovici Serghei, Guțu Denis, Hanganu Mariana, Lazareva Nadejda se află în prezența circumstanței de incompatibilitate prevăzută de art.33 alin.(6) Cod de procedură penală și nu pot participa la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor, totodată fiind cert și faptul că în Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, se impune admiterea cererii de strămutarea judecării cauzei contravenționale în altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoriei Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Admite cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Ceceli Victor xxxxx în baza art.317 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 august 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir