

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

06 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO

examinând cererea reprezentantului petentei Darurile Basarabiei SRL – Priseajni Raisia privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, din 28 mai 2021 asupra plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Reprezentantul Darurile Basarabiei SRL – Priseajni Raisia, a depus plângere, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la Judecătoria Drochia, sediul Râșcani.

2. Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, din 28 mai 2021 plângerea nominalizată a fost respinsă ca nefondată.

3. Recurs împotriva încheierii a depus reprezentantul petentei, judecarea recursului aflându-se pe rolul Curții de Apel Bălți.

4. La 17 august 2021 reprezentantul petentei depune cerere de strămutare a judecării recursului asupra încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, din 28 mai 2021 de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, pe motiv că există îndoieli în cea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor instanței de recurs și, astfel, nu se va putea obține o soluționare obiectivă, rapidă și completă, enunțând prevederile art. 49 Cod de procedură penală, art. 26 din Constituție cât și art. 6 CoEDO.

5. La 01 septembrie 2021 a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție în legătură cu cererea de strămutare.

6. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal atestă că argumentele invocate de autor și reproduse în cerere nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Motivele invocate în cererea de strămutare privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Bălți sunt neîntemeiate și declarative, reprezentând doar presupuneri subiective ale părții ce nu sunt confirmate prin careva circumstanțe incontestabile sau date obiective și astfel nu pot servi ca temei de strămutare a judecării recursului la o altă instanță egală în grad, iar imparțialitatea unor judecători se soluționează în procedura prevăzută de art. 33-35 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, din materialele deduse judecății rezultă că părțile nu au înaintat cereri de recuzare a completului de judecată (f.d. 76, 80, 83).

Așadar, Colegiul penal conchide, că cererea de strămutare nu corespunde cerințelor prevăzute de art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală – **cererea de strămutare trebuie să fie motivată** – motivele invocate neputând servi drept temei de strămutare a cauzei penale, nefiind aduse argumente concrete și obiective ce ar confirma existența conflictelor de interese, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

7. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respingerea cererii reprezentantului petentei Darurile Basarabiei SRL – Priseajni Raisa privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătorei Drochia, sediul Râșcani, din 28 mai 2021 asupra plângerii depuse în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 06 septembrie 2021.

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO