

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

6 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea, la o altă instanță de judecată egală în grad, a judecării cauzei contravenționale, depusă de contravenientul

*Ceșmedji Semion XXXXXX,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Ceșmedji Semion a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei sale contravenționale, privind art. 312 Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, anterior, a ocupat funcție de conducere în cadrul IP Ceadâr-Lunga, al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia a IGP al MAI și, în legătură cu atribuțiile sale de serviciu, a avut relații lucrative cu instituțiile statului din UTA Găgăuzia și Judecătoria Comrat. Prin urmare, întru evitarea emiterii unor fapte ilegale de influențarea diferitor persoane interesate de conducerea de pe teritoriul UTA Găgăuzia la emiterea unei hotărâri nefavorabile în privința lui de către Judecătoria Comrat, este necesară strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, care nu este situată pe teritoriul UTA Găgăuzia.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, conform art. 456, 472 Cod contravențional.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** Potrivit art. 381 Cod contravențional, art. 39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii depuse de Ceșmedji Semion, acuzat în baza art. 312 Cod contravențional, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico