

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

09 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu,  
Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de avocatul Sergiu Coptu în privința inculpatului

*Coptu Petru xxx,  
acuzat în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (3) lit. c) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Avocatul Sergiu Coptu a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Coptu Petru, acuzat în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Motivul invocat este că, Judecătoria Cimișlia, potrivit structurii de organizare judecătorească intră în jurisdicția Curții de Apel Comrat. Anterior, prin decizia din 26.03.2019, Curtea Supremă de Justiție a dispus rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel de Apel Cahul, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu putea fi format un complet nou de judecată. Însă, în prezent, în Curtea de Apel Comrat există un număr suficient de judecători și deci există posibilitatea de a fi format un nou complet de judecată.

Totodată, sentința în privința inculpatului Coptu Petru este una de achitare și examinarea cauzei în ordine de apel se va desfășura conform regulilor instanței de fond. Adică, va fi necesară audierea succesorului victimei și a martorilor, majoritatea din care sunt domiciliați în s. xxxx și xxxx din r-nul xxxx, iar deplasarea lor de la domiciliu spre xxxx va fi dificilă.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă

la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. *I.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, prin decizia din 21.07.2021, Colegiului Penal lărgit al Curții Supreme de Justiție a dispus: „*Admite recursurile ordinare declarate de către procurorul în procuratura de circumscripție Cahul, Calendari Dumitru și de către avocatul Coptu Sergiu în numele inculpatului, casează total decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 iunie 2020, în cauza penală în privința inculpatului Coptu Petru și dispune rejudecarea cauzei, de către Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată*”. Prin urmare, solicitarea modificării acestei soluții în procedura strămutării judecării unei cauze penale nu are niciun suport legal.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii declarată de avocatul Sergiu Coptu privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Coptu Petru, acuzat în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico