

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

14 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea petiționarilor Tivilic O. și Niculica V. privind strămutarea judecării cauzei penale *de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la sediul Central al aceleiași instanțe*, în privința inculpaților

Boico S. și XXXXX XXXXX, învinuiți
în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e, f) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarii Tivilic O. și Niculica V. au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Boico S. și XXXXX XXXXX acuzați în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, *de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la sediul Central al aceleiași instanțe*.

Motivul este că, cauză se află pe rolul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 10.01.2020, au avut loc 25 ședințe judecată, apoi cauza a fost redistribuită altui judecător, fiind stabilită ședința următoare pentru 30.09.2021, iar luând în considerare locul domicilierei, situația epidemiologică și deplasarea dificilă din lipsa mijloacelor de transport, *de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la sediul Central al aceleiași instanțe*.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Sub acest aspect se atestă, că normele vizate nu prevăd strămutarea unei cauze penale în cadrul aceleiași judecătorii, petiționarii nu confirmă că au statut de parte pe dosar, deci, argumentele invocate de ultimii și reproduse la pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUPE:

Respingerea cererii petiționarilor Tivilic O. și Niculica V., despre strămutarea judecării cauzei în privința inculpaților Boico S. și XXXXX XXXXX, acuzați în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e, f) Cod penal, *de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la sediul Central al aceleiași instanțe.*

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Liliana Catan
Victor Boico