

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

14 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Liliana Catan, Victor Boico,

soluționând conflictul negativ de competență, în cauza privind condamnată

Fediucova Irina,

CONSTATĂ :

1. Condamnată Fediucova Irina a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central o plângere conform art. 473¹ Cod de procedură penală, solicitând *luarea măsurilor în privința administrației Penitenciarului nr. 5 - Cahul.*

Condamnată a invocat că administrația Penitenciarului nr. 5 - Cahul i-a încălcat drepturile garantate de art. 473¹ Cod de procedură penală. La moment, este în imposibilitate să prezinte careva dovezi, întrucât administrația Penitenciarului nr. 5 - Cahul a refuză să-i transmită copia încheierilor judecătorești, fapte pentru care a anunțat greva foamei.

2. Conform încheierii din 26 februarie 2021, Judecătoria Cahul și-a declinat competența și a trimis cauza Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Instanța a reținut că conform art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate, condamnatul poate declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Reieșind din conținutul plângerii, Fediucova Irina a contestat legalitatea deciziei directorului Administrației Naționale a Penitenciarelor, Demcenco Serghei, nr. 119 din 01.02.2021, privind transferarea ei pentru executarea pedepsei penale în Penitenciarul nr. 7 - Rusca.

Astfel, plângerea nominalizată ține de competența judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, în a cărei rază de activitate se află Administrația Națională a Penitenciarelor.

3. Potrivit încheierii din 26 aprilie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și-a declinat competența și a trimis cauza Judecătoriei Hâncești, sediul Central.

Instanța a statuat că conform prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 18) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: alte

chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

Potrivit art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)–16), 171) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Prin urmare, judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) nu este competentă să examineze cererea condamnatei Fediucova Irina împotriva deciziei Administrației Naționale a Penitenciarelor, deoarece este de competența instanței de judecată din raza de activitate a instituției care execută pedeapsa, adică a Judecătoriei Hâncești, sediul Central.

4. Conform încheierii din 30 iunie 2021, Judecătoria Hâncești, sediul Central la fel și-a declinat competența și a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța a indicat că la moment condamnată Fediucova Irina execută pedeapsa în Penitenciarul nr. 7 - Rusca.

În conformitate cu art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate, condamnatul poate declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Din plângerea condamnatei rezultă că, deplânge acțiunile colaboratorilor Penitenciarului nr. 5 - Cahul.

La caz, competentă de a examina plângerea respectivă este Judecătoria Cahul, sediul Central, deoarece condamnată Fediucova Irina a contestat acțiunile colaboratorilor Penitenciarului nr. 5 - Cahul, instituție care se află în raza de activitate a Judecătoriei Cahul, care reieșind din prevederile art. 473¹ Cod de procedură penală, este competentă să judece cauza.

5. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care este sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Sub acest aspect se reține că, condamnată Fediucova Irina a depus plângerea conform art. 473¹ Cod de procedură penală, solicitând *luarea măsurilor în privința administrației Penitenciarului nr. 5 – Cahul*, care i-a încălcat drepturile (*pct. 1. din încheiere*).

Conform art. 473¹ alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul poate declara plângere judecătorului de instrucție **din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.**

Astfel, normele de drept nominalizate prevăd clar și expres că soluționarea plângerii declarate împotriva administrației Penitenciarului nr. 5 - Cahul, ține de competența teritorială a judecătorului de instrucție din instanța locului aflării acestui organ, adică a Judecătoriei Cahul.

În asemenea circumstanțe, se impune soluția stabilirii competenței judecării cauzei respective pentru Judecătoria Cahul.

6. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

D I S P U N E :

Trimiterea plângerii condamnatei Fediucova Irina împotriva administrației Penitenciarului nr. 5 - Cahul, Judecătoriei Cahul pentru soluționare conform competenței.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico