

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

24 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Victor Boico, Galina Stratulat,

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei nentate la demersul procurorului în Procuratura raionului Taraclia, Terzi Vitalie, privind aplicarea sechestrului pe bunurile învinuitului

Gaidarji Dmitri,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale la demersul procurorului în Procuratura raionului Taraclia, Terzi Vitalie privind aplicarea sechestrului pe bunurile învinuitului Gaidarji Dmitri, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase au declarat abținere de la examinarea cauzei nominalizate.

Astfel, declarația de abținere de la judecarea cauzei enunțate a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 august 2021

Declarație de abținere a judecătorul Serghei Pilipenco a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 august 2021.

Declarația de abținere a judecătorului Ruslan Petrov a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 septembrie 2021.

Declarație de abținere a judecătorul Vitalie Movilă a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 septembrie 2021.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase au declarat abținere de la judecarea cauzei, acestea fiind admise prin încheieri judecătorești, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, și strămută judecarea cauzei intentate la demersul procurorului în Procuratura raionului Taraclia, Terzi Vitalie privind aplicarea sechestrului pe bunurile învinuitului Gaidarji Dmitri, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Galina Stratulat