

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

24 septembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Iurie Diaconu,

Judecători - Victor Boico, Galina Stratulat,

examinând cererea declarată de avocatul Leșan Nicolae în numele inculpatului privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Colța Oxana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Avocatul Leșan Nicolae în numele inculpatului a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Colța Oxana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, sediul Central la o altă instanță egală în grad menționând că, inculpata Colța Oxana este învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod penal - acțiunile persoanei apărute fiind îndreptate împotriva polițistului/ofițerului de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Hîncești – Focșa Silvia. Urmărirea penală a fost exercitată și condusă de procuror în Procuratura Hîncești, iar cauza penală a fost dedusă judecării – Judecătoria Hîncești, sediul Central.

Astfel, consideră că există temeiuri rezonabile de a presupune o influență în actul de justiție din partea Inspectoratului de Poliție Hîncești, fie din partea Procuraturii r-nul Hîncești și Judecătoria Hîncești sediul Central și pentru a nu admite nici o influență în actul de justiție, ce poate fi exercitat în cauza penală, solicită strămutarea și judecarea cauzei penale în privința lui Colța Oxana într-o altă instanță de judecată egală în grad.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocatul Leșan Nicolae în numele inculpatului și reproduse la *pct. 1.* din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii declarată de avocatul Leșan Nicolae în numele inculpatului privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Colța Oxana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Galina Stratulat