

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

04 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Boico Victor,

examinând cererea înaintată de către petiționarul Mocanu Serghei, privind strămutarea judecării apelului declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 27 iulie 2017 în cauza penală în privința lui Colesnicenco Eugeniu, de învinuire în baza art. 326 alin. (1) Cod penal și a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 iulie 2017, prin care a fost respinsă plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei:

23.09.2021 – 04.10.2021

C O N S T A T Ă :

1. De către petiționarul Mocanu Serghei, a fost înaintată cerere privind strămutarea judecării apelului declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 27 iulie 2017, în cauza penală în privința lui Colesnicenco Eugeniu, de învinuire în baza art. 326 alin. (1) Cod penal și a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 iulie 2017, prin care a fost respinsă cererea lui Mocanu Serghei privind recunoașterea sa în calitate de parte civilă și plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, asupra ordonanței ofițerului superior de urmărire penală al Direcției nr. 2 a DGUP a CNA, Lidia Chirioglo din 15 februarie 2017, prin care s-a dispus respingerea cererii sale de recunoaștere ca parte vătămată în prezeta cauză penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

2. În susținerea cerințelor sale, autorul cererii de strămutare invocă că, inculpatul Colisnicenco Eugeniu a fost recunoscut vinovat pentru faptul că ultimul a susținut și l-a asigurat că are influență asupra vice-ministrului Justiției al RM și a magistraților din cadrul Curții de Apel Chișinău și a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în vederea admiterii contestațiilor sale pe cauzele contravenționale în care este învinuit de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 și art. 78 Cod Contravențional, cu pronunțarea unor hotărâri în favoarea sa, contra unei sume de bani, pretinse în acest scop. Astfel, aceste circumstanțe pun la îndoială și creează aparențe rezonabile de imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, Colegiul penal reține că, la alin. (2) al art. 46 Cod de procedură penală, legislatorul a determinat expres și exhaustiv cercul subiecților cu drept de sesizare a Curții Supreme de justiție în vederea solicitării strămutării cauzei, și anume: *președintele instanței de judecată sau de una dintre părți*.

Potrivit materialelor cauzei, prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală al Direcției nr. 2 a DGUP a CNA, Lidia Chirioglo din 15 februarie 2017, cererea lui Mocanu Serghei, cu privire la recunoașterea în calitate de parte vătămată în prezenta cauză penală, a fost respinsă ca neîntemeiată, din motiv că mijloacele bănești care au fost transmise de către ultimul către Colisnicenco Eugeniu sub controlul colaboratorilor CNA, au fost eliberate lui Mocanu Serghei din contul special al CNA.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 10 iulie 2017, a fost respinsă cererea lui Mocanu Serghei privind recunoașterea lui în calitate de parte civilă în prezenta cauză penală, precum și plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, asupra ordonanței ofițerului superior de urmărire penală al Direcției nr. 2 a DGUP a CNA, Lidia Chirioglo din 15 februarie 2017.

Astfel, Colegiul penal constată că, strămutarea judecării cauzei a fost cerută de către Mocanu Serghei, care potrivit materialelor cauzei, are calitatea procesuală de martor, or, potrivit titlului III al Codului de procedură penală, intitulat părțile și alte persoane participante la proces, rezultă cert că martorii sunt persoane participante la proces și nu părți ale procesului, motiv din care, ultimii nu dispun de dreptul de a sesiza instanța de recurs conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de către petiționarul Mocanu Serghei, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea înaintată de către martorul Mocanu Serghei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Colesnicenco Eugeniu, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 octombrie 2021.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Boico Victor