

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

06 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu,  
Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpaților

***Butuc (Muturniuc) Eugeniu XXXXX  
Muturniuc Evghenii XXXXX  
acuzati în baza art. 179 alin. (2), 164  
alin.(2) lit. b), e) Cod penal,***

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Butuc (Muturniuc) E. și Muturniuc E., acuzați în baza art. 179 alin. (2), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase au declarat abținere de la examinarea cauzei nominalizate.

Astfel, declarația de abținere de la judecarea cauzei enunțate a judecătorului Ruslan Petrov a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 august 2021.

Declarațiile de abținere a judecătorilor Evghenii Dvurecenschii și Vitalie Movilă au fost admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 03 septembrie 2021.

Declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2021.

Declarație de abținere a judecătorul Galina Vavrin a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 septembrie 2021.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șase au declarat abținere de la judecarea cauzei, acestea fiind admise prin încheieri judecătorești, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Butuc (Muturniuc) Eugeniu XXXXX și Muturniuc Evghenii XXXXX, acuzați în baza art. 179 alin. (2), 164 alin. (2) lit. b), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu  
Liliana Catan  
Ion Guzun