

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

06 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu,  
Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința lui

***Gogolniceanu Constantin xxxx,***

*acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a), b), 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Gogolniceanu Constantin xxxx, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a), b), 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care doi au declarat abținere de la judecarea cauzei, iar ceilalți au participat anterior la examinare în ordine de recurs a demersurilor de prelungire a măsurii preventive în privința inculpatului.

Astfel, declarația de abținere de la judecarea cauzei enunțate a judecătorilor Vitalie Movilă și Dvurecenshii Evghenii a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28.09.2021.

Totodată, la înregistrarea în ordine de apel a cauzei penale, judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Galina Vavrin și Berdilă Tudor, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au fost indicați ca judecători incompatibili, întrucât anterior, la 25.02.2021, 06.04.2021, 13.05.2021 și 08.06.2021, au examinat în ordine de recurs demersul procurorului privitor la prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv în privința lui Gogolniceanu C., cu emiterea deciziilor din aceeași dată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează opt judecători, dintre care șapte sunt incompatibili de a judeca cauza nominalizată, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, și strămută judecarea cauzei penale în privința lui Gogolniceanu Constantin xxxx, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. a), b), 172 alin. (3) lit. a), a<sup>1</sup>), 201<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico