

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

07 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,  
Judecători Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov,  
privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului

*Stefurin Oleg XXXXX, acuzat în  
baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2)  
lit. c), d) Cod penal,*

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Stefurin Oleg, acuzat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Tudor Berdilă, au declarat cereri de abținere de la judecarea cauzei, acestea fiind admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 21.09.2021 și 24.09.2021 (*f.d. 158, 167*).

Deoarece din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, judecători compatibili pentru examinarea cauzei au rămas doar Galina Vavrin și Ion Dănăilă, este imposibilă formarea unui nou complet pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Cahul actualmente activează 8 judecători, inclusiv cei 6 incompatibili, vizați supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Stefurin Oleg XXXXXX, acuzat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico