

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

22 aprilie 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecătorii - Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind soluționarea cererii de recuzare și strămutare a cauzei penale în privința lui Munteanu Leonid și Munteanu Mihail într-o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 23 ianuarie 2014 cauza penală în privința lui Munteanu Leonid și Munteanu Mihail învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal a fost repartizată prin programul PIG spre examinare în ordine de apel judecătorilor Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă.

În ședința de judecată din 01.04.2014, procurorul Dumitru Calendari a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, pe motiv că aceștia anterior au examinat în ordine de apel cauza penală în privința lui Munteanu Leonid învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, iar judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi au examinat în ordine de apel cauza penală în privința lui Munteanu Ivan și Munteanu Vasilii învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, cauze ce au tangență cu cauza penală de învinuire a lui Munteanu Leonid și Munteanu Mihail.

Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, a înaintat demers privind soluționarea cererii de recuzare înaintată de procurorul Dumitru Calendari, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de recuzare.

2. Examinând cererea de recuzare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.35 alin.(1) Cod de procedură penală, recuzarea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată.

Examinarea cererii de recuzare se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere, iar în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, anterior au examinat în ordine de apel cauza penală în privința lui Munteanu Leonid învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, iar judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi au examinat în ordine de apel cauza penală în privința lui Munteanu Ivan și Munteanu Vasilii învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287

alin.(2) lit.b) Cod penal, cauze ce au tangență cu cauza penală de învinuire a lui Munteanu Leonid și Munteanu Mihail.

În Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi au participat la examinarea unei alte cauze care are tangență cu cauza dată, iar în privința judecătorilor Ghenadie Eni, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, procurorul a înaintat recuz.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează că formarea unui nou complet de judecată, pentru examinarea cererii de recuzare și examinarea cauzei în fond, în aceeași instanță de judecată este imposibilă, din care motiv cererea de recuzare și demersul înaintat de președintele Curții de Apel Cahul, urmează a fi admise cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.34 și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite cererea de recuzare înaintată de procurorul Dumitru Calendari și strămută judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Munteanu Leonid și Munteanu Mihail învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun