

Curtea Supremă de Justiție

ÎN CHEIERE

11 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând, în lipsa părților, cererea Președintelui Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Serghei Gagauz, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a strămutării:**

01.10.2021 – 11.10.2021.

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov a înaintat o cerere către Curtea Supremă de Justiție prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Serghei Gagauz, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea solicitării, Președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov a invocat că la data de 06 septembrie 2021, judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii și-au declarat abținere de la judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul, din 20 septembrie 2021, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii.

În urma repartizării repetate, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Ruslan Petrov - judecător, președinte al completului de judecată Serghei Pilipenco - judecător, membru al completului de judecată și Natalia Bondarenco - judecător raportor.

La data de 21 septembrie 2021, judecătorii Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul, din 23 septembrie

2021, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco.

În urma repartizării repetate, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată compus din judecătorii Tudor Berdilă, Serghei Pilipenco și Ion Dănăilă.

La data de 24 septembrie 2021, judecătorii Tudor Berdilă și Ion Dănăilă, și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul, din 27 septembrie 2021, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă.

Astfel, din motiv că este imposibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale, președintele Curții de Apel Cahul a înaintat demersul prin care a solicitat de a fi strămutată cauza penală în altă instanță de judecată egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care

instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Cahul a parvenit spre judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui Serghei Gagauz învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, instanță unde activează în prezent 8 judecători, dintre care judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate din motiv că au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale privind prelungirea arestului preventiv (f.d. 72, 80, 86 vol. IV), iar prin încheierile din 20 septembrie 2021, 23 septembrie 2021, 27 septembrie 2021 (f.d. 77-78, 83-84, 89-92, vol. IV), declarațiile au fost admise, astfel fiind în imposibilitate de a crea un nou complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința inculpatului Serghei Gagauz învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## DISPUNE :

Strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Serghei Gagauz învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **11 octombrie 2021**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan