

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

12 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecătorii – Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

examinând, în lipsa părților, cererea petiționarului Răducan Ruslan, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la alt sediu din aceeași instanță,

a c o n s t a t a t :

1. Petiționarul Răducan Ruslan, a depus în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin în care solicită strămutarea judecării cauzei penale, prin care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la alt sediu din aceeași instanță.

În motivarea cererii petiționarul a invocat că, judecătorul de caz a respins neîntemeiat cererea avocatului de recuzare a procurorului. Ulterior neîntemeiat a admis demersul procurorului de prelungire a măsurii preventive – obligarea de nu a părăsi localitatea, cu toate că s-a prezentat la toate ședințele de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorul desemnat pentru

examinarea cauzei penale în privința inculpatului Răducan Ruslan.

Colegiul penal atestă că, petiționarul nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Mai mult, normele care vizează instituția strămutării nu prevăd strămutarea unei cauze penale în cadrul aceleași judecătorii, în cazul din speță de la judecătoria Orhei, sediul Rezina la alt sediu din aceiași instanță de judecată.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Respingerea cererii petiționarului Răducan Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale prin care este învinuit de comiterea infracțiuni prevăzute de art.264¹ alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la alt sediu din aceiași instanță.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 octombrie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir