

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHIEIRE

23 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Nicolae Gordilă
judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu

examinînd cererea petiționarului Vitcovschii Vitalii, cu privire la strămütarea examinării plîngerii sale declarate în ordinea art. 313 CPP judecătorului de instrucție al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău

Termenul de examinare a cererii de strämütare:

de la 10 aprilie 2014 - pînă la 23 aprilie 2014.

CONSTATĂ:

1. Petiționarul Vitcovschii Vitalii a depus o cerere prin care a solicitat strämütarea examinării plîngerii în ordinea art. 313 CPP adresate judecătorului de instrucție din Judecătoria Centru, mun. Chișinău, de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, într-o altă instanță egală în grad, din motiv că judecătorul din cadrul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, S. Bularu nu este în drept să examineze plîngerea petiționarului, deoarece acesta este judecător de drept comun și nu este investit cu atribuțiile judecătorului de instrucție, or, soluționarea plîngerii respective ține de competența judecătorului de instrucție.

2. Analizînd cererea de strämütare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strämütă judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul acestei norme de drept procesual, instituția de strämütare a cauzei are loc numai în cazul cînd există temeuri legale de a strämüta cauza de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

Colegiul menționează, că motivul invocat de petiționar precum că, *judecătorul din cadrul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, S. Bularu nu este în drept să examineze plîngerea petiționarului, deoarece acesta este judecător de drept comun și nu este investit cu atribuții de judecător de instrucție,* nu poate servi ca teme de strämütare a plîngerii petiționarului, or în cerere nu sunt indicate

argumente concrete și obiective în sensul art.46 CPP pentru strămutarea plîngerii de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la altă instanță egală în grad.

Mai mult ca atît, afirmațiile petiționarului nu corespund realității deoarece, conform Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 04 martie 2014, judecătorul S. Bularu a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, pe perioada anilor 2014-2015.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată de petiționarul Vitcovschiei Vitalii urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

D I S P U N E:

Respinge cererea petiționarului Vitcovschiei Vitalii, cu privire la strămutarea examinării plîngerii declarate în ordinea art. 313 CPP judecătorului de instrucție al Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu