

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

soluționând cererea înaintată de către inculpatul Lazăr Andrei XXXXX, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Lazăr Andrei XXXXX învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 190 alin. (2) lit. c) și art. 190 alin. (4) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, se află pe rol dosarul penal în privința lui Lazăr Andrei XXXXX învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la 190 alin. (2) lit. c) și art. 190 alin. (4) Cod penal.

Autorul cererii de strămutare explică faptul că, atât organul de urmărire penală, cât și instanța de judecată, pe rolul căreia se află cauza penală intentată în privința sa, au admis un șir de încălcări procedurale, care nu au fost înlăturate până în prezent.

În opinia inculpatului, Judecătoria Ungheni ar constitui instanța care ar soluționa în mod obiectiv cauza penală vizată, și din acest considerent, solicită strămutarea judecării cauzei penale la această instanță de judecată.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din cererea de strămutare înaintată rezultă că inculpatul Lazăr Andrei are obiecții față de instanța în procedura căreia se află cauza penală intentată în privința sa, considerând că au fost admise erori procedurale, care ar constitui temei de strămutare a judecării cauzei.

La acest capitol, Colegiul penal ține să menționeze că, înainte de începerea cercetării judecătorești, judecătorul în procedura căruia se află cauza penală, poate fi recuzat în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, unde sunt stipulate situațiile în care prezumția de imparțialitate și

obiectivitate ar fi pusă la îndoială.

Astfel, Colegiul notează că, cererea de recuzare poate fi înaintată numai judecătorului/judecătorilor care fac parte din completul de judecată, ce judecă cauza respectivă, iar recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu au participat la judecarea cauzei date nu se admite.

Suplimentar, Colegiul penal remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii examinează cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Așadar, în circumstanțele constatate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea înaintată de către inculpatul Lazăr Andrei XXXXX, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Lazăr Andrei XXXXX învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 190 alin. (2) lit. c) și art. 190 alin. (4) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana