

**Î N C H E I E R E**

**18 octombrie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul înaintat de către președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale, la apelurile declarate de procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia oficiul Vulcănești, Selemet A., de avocatul Cimpoș Vladimir în interesele lui Serbinov Ivan, de avocatul Dandăș Veaceslav în interesele lui Serbinov Igor, de avocatul Topal Fiodor în interesele lui Popovici Denis, și de avocatul Dumitran Ignat în interesele lui Buzadji Ivan, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 03 mai 2018, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

***Termenul examinării cauzei:***

*07.10.2021- 18.10.2021*

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel, la apelurile declarate de procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia oficiul Vulcănești, Selemet A., de avocatul Cimpoș Vladimir în interesele lui Serbinov Ivan, de avocatul Dandăș Veaceslav în interesele lui Serbinov Igor, de avocatul Topal Fiodor în interesele lui Popovici Denis, și de avocatul Dumitran Ignat în interesele lui Buzadji Ivan, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului penal în cauză.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei reiese că, cauza dată a fost repartizată în mod automat spre examinarea completului de judecători format din judecătorii: Ruslan Petrov - președinte, Natalia Bondarenco și Tudor Berdilă. Judecătorul Tudor Berdilă și-a declarat abținere de la judecarea cauzei penale din motiv că anterior a participat la examinarea prezentei cauzei penale, fiind emisă încheierea Curții de Apel Cahul din 24 iulie 2018 (vol. IV, f.d. 47-52).

Totodată, potrivit materialelor cauzei penale nominalizate s-a constatat că, judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Serghei Pilipenco anterior au participat la judecarea cauzei penale în ordine de apel, fiind pronunțată decizi ale Curții de Apel Cahul din 14 noiembrie 2018 (vol. IV, f.d. 116-137). În plus, judecători Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii, anterior au participat la judecarea cauzei penale în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 28 septembrie 2020 (vol. VIII, f.d. 145-164).

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza penală din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a participa la judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 8 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecarea cauzei date, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul Penal conchide despre necesitatea strămutării cauzei penale în privința lui Serbinov Igor, Serbinov Ivan, Popovici Denis și Buzadji Ivan, la apelurile declarate de procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia oficiul Vulcănești, Selemet A., de avocatul Cimpoeș Vladimir în interesele lui Serbinov Ivan, de avocatul Dandăș Veaceslav în interesele lui Serbinov Igor, de avocatul Topal Fiodor în interesele lui Popovici Denis, și de avocatul Dumitran Ignat în interesele lui Buzadji Ivan, pentru judecare în ordine de apel, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale, la apelurile declarate de procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia oficiul Vulcănești, Selemet A., de avocatul Cimpoeș Vladimir în interesele lui Serbinov Ivan, de avocatul Dandăș Veaceslav în interesele lui Serbinov Igor, de avocatul Topal Fiodor în interesele lui Popovici

Denis, și de avocatul Dumitran Ignat în interesele lui Buzadji Ivan, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 03 mai 2018, pronunțată în cauza penală în privința lui Serbinov Igor, Serbinov Ivan, Popovici Denis și Buzadji Ivan, și strămută judecarea cauzei la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 octombrie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun