

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

18 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnată Galețchii Daniela, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2021,

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 28.05.2019 – 25.06.2020;

Instanța de recurs: 20.10.2020 – 17.05.2021;

Instanța de recurs în anulare: 21.07.2021 – 18.08.2021.

A C O N S T A T A T:

1. Prin încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 25 iunie 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatei Galețchii Daniela privind reducerea termenului de pedeapsă în legătură cu pretinsa deținere ilegală în condiții inumane și degradante în instituțiile penitenciare.

2. Încheierea nominalizată a fost atacată cu recurs de către condamnată Galețchii Daniela prin care a solicitat casarea încheierii, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea depusă.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2021, a fost respins recursul declarant ca fiind neîntemeiat și menținută încheierea primei instanțe.

În motivarea soluției pronunțate instanța de recurs a indicat, că examinând cererea condamnatei, prima instanță a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu circumstanțele cauzei, precum și argumentele formulate în cererea condamnatei, corect ajungând la concluzia privind respingerea cererii înaintate de către aceasta, or, la caz, deja există o hotărâre prin care s-a examinat solicitarea condamnatei de a i se reduce pedeapsa în temeiul art.385 Cod de procedura penală și constatarea condițiilor inumane de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, anume încheierea Judecătoriei Hâncești din 26.02.2020 (f.d.186-190).

4. Nefiind de acord cu decizia instanței de recurs, condamnată Galețchii Daniela, a declarat recurs în anulare prin care a solicitat casarea totală a deciziei constatate cu dispunerea rejudecării cauzei în alt complet de judecată.

În argumentarea recursului menționează, că instanțele de fond neîntemeiat i-au respins cererea privind reducerea termenului de pedeapsă în legătură cu pretinsa deținere ilegală în condiții inumane și degradante în instituțiile penitenciare.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul

General și adjuncții lui, persoanele menționate în art.401 alin.(1) pct.2) și 3) Cod de procedură penală și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art.453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 25 iunie 2020, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin.(1) art.452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs în speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art.455 alin.(2) pct. 7), art.453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu art.art.432 alin.(1), (2) pct.1) alin.(3) și 456 alin.(1) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnată Galețchii Daniela, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 mai 2021, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 21 octombrie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir