

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

21 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecătorii – Cobzac Elena și Timofti Vladimir

soluționând cererea înaintată de către petiționara Olar Maria, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale, intentate în privința sa, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționara, Olar Maria, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate în privința sa, în baza art.70 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni.

2. În argumentarea cererii se invocă că, petiționara este în conflict cu președintele Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, care a depus plângeri pe numele acesteia.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise de petiționară nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei. Afirmația petiționarei, Olar Maria, precum că, este în conflict cu președintele Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, fiind una declarativă, nu constituie temei pentru strămutarea cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal menționează că, în cazul în care se invocă circumstanțe de incompatibilitate, prevăzute de art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, urmând procedura de examinare a cererii de recuzare în conformitate cu art.33- 35 Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală la îndeplinirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îndeplinește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către petiționara Olar Maria ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea petiționarei Olar Maria, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate în privința sa în baza art.70

alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 octombrie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Cobzac Elena

Timofti Vladimir