

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

29 octombrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:
Președinte

Judecători

Iurie Diaconu,
Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatului

Glibiciuc Stepan XXXXX,
acuzat în baza art. 201¹ alin. (2) lit. a) și
320¹ Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Glibiciuc Stepan, acuzat în baza art. 201¹ alin. (2) lit. a) și 320¹ Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este, imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Serghei Gubenco, Ludmila Caraianu, Andrei Mironov, Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a materialului privind măsurile preventive aplicate inculpatului.

Acești judecători sunt indicați în PIGD ca „incompatibili”, de aceea prin intermediul programului vizat și nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac.

În această consecutivitate se atestă că, argumentele invocate de președintele instanței și reproduse în pct. **I.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării judecării cauzei, deoarece în Curtea de Apel Comrat actualmente activează doar 7 judecători, inclusiv cei 6 vizați supra, și, astfel, nu există posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei vizate.

Circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Glibiciuc Stepan XXXXX, acuzat în baza art. 201¹ alin. (e) lit. a) și 320¹ Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Ion Guzun
Victor Boico