

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

02 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, privind strămutarea judecării cauzei intentate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, la plângerea petiționarului

Usatîi Nicolai,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Bălți din 22.09.2021, prin care a fost respinsă plângerea depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de către Usatîi Nicolai, de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că Usatîi Nicolai a contestat în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală răspunsurile Procuraturii Bălți din 4 iunie și 15 iulie 2021, conform cărora nu a fost soluționată pozitiv plângerea lui privind acțiunile pretins ilegale ale judecătorului Curții de Apel Bălți, Diana Stănilă.

Astfel, pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Bălți la examinarea cauzei nominalizate, în care figurează un judecător din aceeași instanță, judecarea cauzei urmează a fi strămutată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate

democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Diana Stănilă în cadrul Curții de Apel Bălți și de circumstanțele indicate în pct. **I.** din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Bălți, Ion Talpa, și strămută judecarea cauzei intentate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală la plângerea petiționarului Usatîi Nicolai, de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico