

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

02 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul

Pistol Ion xxxx
acuzat în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Pistol Ion a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, de dorit la Curtea de Apel Bălți.

Motivul invocat este că, cauza penală urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Bălți deoarece este mai ușor și mai ieftin să se deplaseze la Bălți, decât la Chișinău. Distanța dintre domiciliul său și or. Chișinău este mare, fapt ce implică cheltuieli suplimentare.

Un alt motiv este că, în presă deseori se face referire la judecătorii din Curtea de Apel Chișinău, iar acest fapt îi generează dubii rezonabile că apelul său va fi examinat după lege.

Pe lângă aceasta, avocatul a solicitat ca ședințele să fie fixate după 01 noiembrie deoarece este antrenat în alte ședințe programate, dar judecătorii au stabilit ședința pentru 25 octombrie, fără a consulta această dată cu avocatul ales, fapt ce poate să se încadreze în prevederile art. 6 Cod de procedură penală și anume la sintagma „soluționarea ei obiectivă”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **I.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența unor motive menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii inculpatului Pistol Ion xxxx privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico