

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

29 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ulianovschi Gh., Curdov A. și Dimina E., de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui *Dudnic Corneliu* privind comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional,

*termenul de examinare a cauzei de la
17 aprilie 2014 pînă la 29 aprilie 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Cauza contravențională în privința lui Dudnic Corneliu privind săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, la 18 ianuarie 2014 a parvenit la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea recursului declarat de Dudnic Corneliu, împotriva hotărîrii Judecătoriei Vulcănești din 04 decembrie 2013.

În baza încheierii președintelui Curții de Apel Comrat din 18 ianuarie 2014, dosarul a fost repartizat completului de judecată în componența: Ulianovschi Gheorghe, Curdov Afanasi și Dimina Elena, care la 10 aprilie 2014 au declarat abținere de la judecarea cauzei, invocînd că la 27 martie 2014 au examinat în ordine de recurs cauza contravențională în privința lui Todorov Fiodor învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod Contravențional, menționînd, totodată că anterior ambele cauze contravenționale au constituit un dosar unic, care a fost disjungat.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 381 alin. (3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competente să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Din cuprinsul declarației de abținere nu rezultă ca cineva din judecători, care vor soluționa cauza, au direct sau indirect un careva interes care ar afecta imparțialitatea lor.

Totodată, examinarea cauzelor contravenționale în fond, se efectuează de instanța de judecată din raza de activitate a autorității competente să constate contravenția.

Colegiul penal constată că, cauza contravențională a fost examinată de Judecătoria Vulcănești, care la 04 decembrie 2013 a încetat procesul în privința lui Dudnic Corneliu, în baza art. 313 Cod Contravențional, pe motivul expirării prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Împotriva hotărîrii judecătorești nominalizate a declarat recurs Dudnic Corneliu.

În speță competentă să examineze cauza contravențională este Curtea de Apel Comrat, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante, ca ulterior, să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Colegiul penal constată că, în declarația de abținere este invocat faptul că anterior judecătorii - Ulianovschi Gh., Curdov A. și Dimina E. au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Todorov Fiodor învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod Contravențional, însă din materialele dosarului nu rezultă că cauza nominalizată are careva tangență cu prezenta cauză contravențională.

Totodată, Colegiul penal, reține că, actualmente în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători, iar constituirea unui nou complet

de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa acestora și din aceste motive, cauza urmează a fi strămutată la altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 381 alin.(3) Cod contravențional, art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite din alte motive declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ulianovschi Gh., Curdov A. și Dimina E., de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui *Dudnic Corneliu* privind comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti