

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE

**03 noiembrie 2021**

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Diaconu Iurie

Judecători – Boico Victor, Guzun Ion,

examinând, cererea depusă de avocatul Furnică Victor în numele lui Bumbu Ștefan, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea avocatului Țurcanu-Donțu Arina în numele lui Bumbu Matilde înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Hîncești se află spre examinare plângerea avocatului Țurcanu-Donțu Arina în numele lui Bumbu Matilde, înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor organului de urmărire penală.

2. La 26 octombrie 2021, avocatul Furnică Victor în numele lui Bumbu Ștefan, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei la plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

2.1 În susținerea cererii avocatul Furnică Victor în numele lui Bumbu Ștefan, a invocat că, de către organul de urmărire penală a IP Hîncești, a fost pornită în privința lui Bumbu Ștefan, cauza penală fiind bănuیت și ulterior învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> Cod penal, ulterior a fost emisă ordonanța de scoatere de sub urmărire penală care a fost contestată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, ulterior anulată de către judecătoria Hîncești. După reluarea investigațiilor din nou a fost adoptată în privința lui Bumbu Ștefan ordonanța de scoatere de sub urmărire penală care a fost contestată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală și repartizată aceluiași judecător a tria oară.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, iar art. 47

Cod de procedură penală prevede că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în cererea de strămutare, reproduse mai sus, nu sunt relevate împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad și nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei determinate de prevederile art.46 din Codul de procedură penală.

Circumstanțele invocate de autorul solicitării de strămutare a cauzei, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia este stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DISPUNE :

Respingerea cererii avocatului Furnică Victor în numele lui Bumbu Ștefan, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea avocatului Țurcanu-Donțu Arina în numele lui Bumbu Matilde înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **03 noiembrie 2021**.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion