

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

03 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Diaconu Iurie,
Judecători – Boico Victor, Guzun Ion,

a examinat, cererea inculpatului Ceban Alexandru privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Ceban Alexandru XXXXX** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui **Ceban Alexandru XXXXX** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. d), e), f) Cod penal, cauza fiind remisă la rejudecare în baza deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 06 august 2019.

La 20 octombrie 2021, inculpatul Ceban Andrei a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, motivând prin faptul că judecătorul Gîrbu Silvia și toți judecătorii din această instanță nu examinează cauza obiectiv, sunt părținatori, au depășit atribuțiile legale, este încălcat dreptul la un proces echitabil, intenționat se tergiversează examinarea cauzei timp de doi ani, a înaintat mai multe cereri de recuzare care au fost respinse neîntemeiat, astfel, nu are încredere în judecătorii din Curtea de Apel Chișinău.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal notează următoarele:

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Din analiza cererii de strămutare, Colegiul penal atestă că inculpatul nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale menționate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorului Gîrbu Silvia și a tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

În acest context, Colegiul penal menționează că, în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar potrivit alin. (1) art. 34 al aceluiași Cod, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Astfel, Colegiul penal notează că, cererea de recuzare poate fi înaintată numai judecătorului sau judecătorilor care fac parte din completul de judecată, ce judecă cauza respectivă, iar recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu au participat la judecarea cauzei date nu se admite.

Referitor la argumentul precum că respectiva cauză se află pe rolul Curții de Apel Chișinău de un termen îndelungat, Colegiul penal notează faptul că, prevederile art. 20 alin. (5) Cod de procedură penală garantează dreptul oricărui participant la proces de a solicita instanței de judecată accelerarea judecării cauzei, atunci când se consideră că se încalcă termenul rezonabil de examinare a acesteia.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicie cererii de strămutare.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea înaintată de către inculpatul Ceban Alexandru privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Ceban Alexandru XXXXX** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion