

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Iurie DIACONU

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea avocatului Barbăneagră Alexei declarată în numele inculpatei David Olga, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința Olgăi David de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău,

**c o n s t a t ă :**

1. Pe rolul Curții de Apel Bălți se află apelurile declarate în cauza penală a Olgăi David.

2. La 20 octombrie 2021 avocatul Barbăneagră Alexei în numele inculpatei David Olga a declarat cerere de strămutare a judecării apelurilor de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, motivând că inculpata, partea vătămată și avocații sunt locuitori ai mun. Chișinău și strămutarea cauzei penale este necesară pentru diminuarea consecințelor negative legate de tergiversarea fără precedent a examinării cauzei penale (7 ani și 4 luni), necesitatea și obligațiunea autorităților statului de a întreprinde măsuri le necesare pentru protejarea vieții inculpatei precum și a torturii, a stării pandemice în or. Bălți (cod roșu de alertă), a vârstei inculpatei (mai mult de 60 ani).

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, iar art. 47 Cod de procedură penală prevede că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

În jurisprudența sa, CtEDO a statuat că accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului (hotărârea *Lungoci versus România*).

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului

pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Colegiul Penal ține să consemneze că găsește neîntemeiate criticele titularului cererii de strămutare și consideră relevant de a puncta că cele arătate de avocatul Barbăneagră Alexei nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a judecării apelurilor declarate în cauza penală a Olgăi David.

Într-un prim aspect Colegiul menționează că, cele indicate în cererea de strămutare a judecării apelurilor declarate în cauza penală a Olgăi David depusă la 20 octombrie 2021 sunt identice cu cele indicate în cererea declarată de avocatul Barbăneagră Alexei, în numele inculpatei David Olga, la 10 august 2021, titularul primind răspuns prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 august 2021.

Adăugător, Colegiul Penal reține că potrivit datelor Ministerului Sănătății al Republicii Moldova, atât la momentul declarării cererii de strămutare cât și la cel de judecarea a cererii de strămutare, mun. Chișinău de rând cu mun. Bălți și alte 3 raioane din țară se află în zona roșie de alertă (*a se vedea <https://msmps.gov.md/>*).

Prin urmare, strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău nu va „*proteja viața inculpatei*”, ambele municipii având aceeași situație epidemiologică.

De asemenea, legislația procesual-penală recunoaște dreptul părții de a invoca preținse încălcări de drepturi și libertăți în cadrul susținerilor verbale (*în caz de condamnare, de a examina posibilitatea reducerii pedepsei drept compensare pentru aceste încălcări (art. 385 alin. (4) Cod de procedură penală), iar în caz de achitare de a se adresa cu cerere în conformitate cu Legea 87 din 21 aprilie 2011*), instanța fiind obligată să se expună motivat asupra alegațiilor făcute, iar, în situația în care pe parcursul judecării cauzei se vor aduce atingere drepturilor și libertăților procesuale ale inculpatului și apărarea nu va primi răspunsuri (hotărârile CtEDO *Ruiz Torija versus Spania, Moreira Ferreira versus Portugalia, Wagner și J.M.W.L. versus Luxemburg și Magnin versus Franța*), este în drept să exercite dreptul la atac a hotărârii judecătorești.

Având în vedere cele relatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea privind strămutarea judecării apelurilor în cauza penală a Olgăi David, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **d i s p u n e:**

Respingerea cererii avocatului Barbăneagră Alexei declarată în numele inculpatei David Olga, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința Olgăi David de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 10 noiembrie 2021.

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN