

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Cobzac Elena,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Bancovschii Serghei, prin care solicită casarea încheierii Judecătoria Soroca (sediul Central) din 16 martie 2021 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14 mai 2021 la plângerea înaintată în procedura prevăzută de art. 473²-473⁴ Cod de procedură penală,

a c o n s t a t a t :

1. Condamnatul Bancovschii Serghei a depus la Judecătoria Soroca, (sediul Central) plângere împotriva administrației instituțiilor penitenciare, prin care a solicitat aplicarea prevederilor art. 473² – 473⁴ Cod de procedură penală și reducerea pedepsei pentru condiții inumane de detenție în instituțiile penitenciare.

2. Prin încheierea Judecătoria Soroca (sediul Central) din 16 martie 2021, plângerea condamnatului a fost admisă și constatată deținerea lui Bancovschii Serghei în condiții contrare art. 3 CEDO, și redusă în total pedeapsa stabilită acestuia, cu 307 de zile.

3. Încheierea primei instanțe a fost contestată cu recurs de către:

3.1. Directorul adjunct al Penitenciarului nr.6-Soroca, Covali Mihail, solicitând casarea în partea reducerii pedepsei cu 307 zile, pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 18 Brănești, Penitenciarul nr. 2 Lipcani, Penitenciarul nr. 11 Bălți în calitate de condamnat.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14 mai 2021, a fost respins ca nefondat recursul declarat.

5. Decizia instanței de recurs și încheierea primei instanțe sunt contestate cu recurs în anulare de către condamnatul Bancovschii Serghei, care solicită casarea acestora, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă integral plângerea înaintată și să-i fie calculată reducerea pedepsei de 3 zile pentru 10 zile de închisoare.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide că acesta este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu dispozițiile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în

anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise **doar la judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, Colegiul penal remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14 mai 2021, adoptată în ordinea reglementată de art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, prin care a fost examinată în ordine de recurs, cererea declarată împotriva încheierii primei instanțe, prin care a fost soluționată plângerea condamnatului de reducere a termenului de pedeapsă, în procedura prevăzută de art. 473²-473⁴ Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul în anulare declarat împotriva acestor hotărâri, este inadmisibil, deoarece asemenea hotărâri nu sunt susceptibile de a fi atacate cu recurs în anulare.

În consecință, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal va decide în privința inadmisibilității recursului în anulare declarat, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

7. Conducându-se de prevederile art. 452-453, art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Bancovschi Serghei, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 14 mai 2021, la plângerea înaintată în procedura prevăzută de art. 473²-473⁴ Cod de procedură penală, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la **10 noiembrie 2021.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Cobzac Elena