

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:
președinte:
judecători:

Diaconu Iurie
Catan Liliana
Guzun Ion

examinând cererea, înaintată de avocatul Gortolomei Viorel în interesele lui Chitorogă Alexandr, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă:

1. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani se află spre examinare cauza penală în privința lui Chitorogă Alexandr învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

Conform fișei de repartizare din 23 decembrie 2020 cauza s-a repartizat aleatoriu judecătoarei Ialanji Arina.

La data de 28 octombrie 2021 în cadrul examinării cauzei penale, apărătorul Gortolomei Viorel în interesele inculpatului a înaintat cerere de recuzare președintelui ședinței de judecată, judecătorului Ialanji Arina.

Conform încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 octombrie 2021, cererea de recuzare, înaintată de apărătorul Gortolomei Viorel, a fost respinsă ca neîntemeiată.

2. La 29 octombrie 2021, apărătorul Gortolomei Viorel în interesele inculpatului a înaintat cerere privind strămutarea prezentului dosar la o altă instanță egală în grad.

Din conținutul cererii adresate de Gortolomei Viorel se conchide că, cererea de recuzare a fost respinsă fără a fi aduse careva argumente în acest sens. În cadrul examinării cauzei penale, toate demersurile apărării au fost respinse în mod neîntemeiat. Prin urmare, magistrații Judecătoriei Chișinău, fiind influențați negativ, au creat o percepție greșită asupra faptului de conducere a autoturismului în stare de ebrietate de care este incriminat inculpatul.

3. Soluționând cererea înaintată de apărătorul Gortolomei Viorel în interesele inculpatului în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

Potrivit dispoziției art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă,

rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, condiție ce a fost respectată de Gortolomei Viorel.

Pe fond, Colegiul atestă că, în susținerea cererii de strămutare autorul invocă dubiile acestuia în ceea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, însă aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării unei cauze, ci se referă la cazurile de incompatibilitate a judecătorului de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală. Mai mult ca atât, apărătorul Gortolomei Viorel a invocat temeiul acesta și i-a fost dat răspuns prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 octombrie 2021.

Astfel, din cele invocate rezultă că avocatul, exprimă neîncredere față de toți magistrații instanței respective, fără a aduce careva motive concrete și solicită strămutarea cauzei, situație ce nu poate fi examinată în cadrul procedurii strămutării cauzei de către Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, Colegiul atestă că argumentele invocate nu se încadrează în prevederile legale stipulate în art. 46 Cod de procedură penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal

d i s p u n e:

Se respinge cererea, înaintată de avocatul Gortolomei Viorel în interesele lui Chitorogă Alexandr, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 10 noiembrie 2021.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Guzun Ion