

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

**10 noiembrie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte – Timofti Vladimir,  
judecătorii – Cobzac Elena și Toma Nadejda

examinând, în lipsa părților, cererea petiționarului Russu Denis, privind strămutarea judecării cauzei, în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***

*01.11.2021 – 10.11.2021*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 20 august 2021, s-a respins ca fiind nefondată plângerea depusă de petiționarul Russu Denis împotriva ordonanței procurorului delegat în Procuratura Anticorupție, Xxxxx din 25.05.2021, privind refuzul în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal nr. 1-193/20 și ordonanței Procurorului adjunct-interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Xxxxx din 11.06.2021, privind respingerea plângerii și s-a respins ca neîntemeiată cererea petiționarului Russu Denis privind emiterea unei încheieri interlocutorii privind examinarea în ordinea art. 274 alin. (3<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, cu explicarea petiționarului a dreptului de a depune o cerere privind constatarea condițiilor de detenție conform prevederilor art. 473<sup>2</sup> – 473<sup>4</sup> Cod de procedură penală.

**2.** Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, petiționarul Denis Russu a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a admite plângerea integral.

**3.** Consecvent, la 22 septembrie 2021, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit cererea petiționarului Denis Russu, care a solicitat strămutarea cauzei privind examinarea cererii de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 20 august 2021, aflată pe rolul Curții de Apel Chișinău, la o altă instanță de grad egal.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat că în cadrul cauzei penale nr. 2016928057, Denis Russu a fost scos de sub urmărire penală la data de 16.11.2017, din motivul lipsei în acțiunile sale a elementelor infracțiunilor. Toate încheierile judecătorești privind aplicarea măsurii preventive arestul preventiv cu deținerea în Penitenciarul nr. 13, au fost menținute fără schimbări, anume de către Colegiile penale ale Curții de Apel Chișinău, fapt pentru care examinarea recursului respectiv

va constitui un conflict de interese.

Prin urmare, petiționarul consideră că există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea tuturor magistraților din cadrul Curții de Apel Chișinău.

4. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de toți magistrații din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Astfel, Colegiul penal atestă că petiționarul nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, sunt pur declarative, fără a fi aduse motive relevante.

În consecință, având în vedere cele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată de petiționarul Russu Denis, ca fiind neîntemeiată.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea petiționarului Russu Denis, prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 20 august 2021, adoptată în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău, la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **10 noiembrie 2021.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Toma Nadejda