

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHIEIRE**

15 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorului din 30.06.2021 și 13.08.2021, declarată de petiționarul

***Bogaciov Vladimir,***

*locuitor al mun. XXXXX, str.  
XXXXX, XXXXX.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii împotriva ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, Oficiul Comrat, Tian Nicolae, din 30.06.2021 și ordonanței procurorului adjunct interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Comrat, Velico Eduard, din 13.08.2021, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este că potrivit dispoziției președintelui interimar al Judecătoria Comrat nr. 21 din 01 aprilie 2021 „privind formarea completului de judecată al Judecătoria Comrat”, judecătorul de instrucție, specializat de bază, este Guțu Denis, cei supleanți fiind judecătorii Popovici Sergiu, Hudoba Valeri și Hanganu Mariana.

Totodată, declarația de abținere de la judecarea plângerii enunțate a judecătorului Sergiu Popovici, Denis Guțu și Mariana Hanganu au fost admise prin încheierile Judecătoria Comrat din 09.08.2021, 08.10.2021 și 26.10.2021

Pe lângă acesta, împlernicirile judecătorului Hudoba Valeri au expirat, deoarece prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2196-VII din 11.07.2016, dânsul a fost numit pe un termen de cinci ani.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. **1.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat toți judecătorii de instrucție au declarat abțineri de la judecarea cauzei indicate, acestea fiind admise prin încheieri judecătorești, devenind imposibilă judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția aditerii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Admite cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu și strămută judecarea cauzei intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorului din 30.06.2021 și 13.08.2021, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu  
Liliana Catan  
Victor Boico