

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**17 noiembrie 2021**

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rotari Igor pornite în baza art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

12.11.2021 – 17.11.2021

**A C O N S T A T A T:**

1. La 12 noiembrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rotari Igor pornite în baza art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad, deoarece victima procesului contravențional respectiv este un judecător al Judecătoriei Bălți, sediul Central, xxxxx xxxxxxxx.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că la 09 aprilie 2021, în adresa Judecătoriei Bălți, a parvenit spre examinare cauza contravențională în privința lui Rotari Igor pornite în baza art. 317 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost repartizată în mod automat aleatoriu majorității judecătorilor Judecătoriei Bălți, însă aceștia s-au abținut de la examinarea cauzei, din motiv că victima pe cauza dată este judecătorul Xxxx xxxxx.

În adresarea Curții Supreme de Justiție s-a invocat că strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad este necesară, deoarece examinarea prezentei cauze de către judecătorii Judecătoriei Bălți ar trezi suspiciuni pentru un observator exterior cauzei, că există aparența unei lipse de imparțialitate a instanței.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului contravențional în privința lui Rotari Igor în baza art. 317 alin. (1) Cod contravențional.

În consecință, Colegiul Penal conchide de a strămuta judecarea cauzei contravenționale, de la Judecătoria Bălți, la Judecătoria Drochia.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

## DISPUNE:

Admite cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Dumitru Gherasim.

Strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Rotari Igor pornite în baza art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana