

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

01 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal lărgit al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători - Boico Victor, Guzun Ion, Cobzac Elena, Țurcan Anatolie,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, împotriva deciziei Tribunalului Militar al regiunii militare Odessa din 27 decembrie 1945 și a sentinței Tribunalului militar al Armatei nr. 40 din 18 decembrie 1945, în cauza penală în privința lui,

Carabun Ivan

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Tribunalului militar al Armatei nr. 40 din 18 decembrie 1945, *Carabun Ivan* a fost condamnat în baza art. 54-1 „a” Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, în lagăr de corectare prin munca, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, *Carabun Ivan* a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, activând ca polițist aproximativ 2-3 luni, a asigurat lucrul țăranilor în câmp și a dus evidența grâului recoltat pentru ocupații, adică a comis - trădare de patrie.

3. Prin decizia Tribunalului Militar al regiunii militare Odessa din 27 decembrie 1945, a fost respins apelul inculpatului și menținută sentința instanței de fond.

4. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, declară recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui *Carabun Ivan*.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că în cadrul judecării cauzei penale în privința lui *Carabun Ivan*, a fost încălcat dreptul condamnatului la apărare, deoarece cauza a fost examinată în lipsa unui apărător, participarea căruia era obligatorie.

Astfel, sentința de condamnare adoptată în privința lui *Carabun Ivan*, constituie o încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale stipulate în CEDO, și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, ceea ce potrivit art.

6 pct. 44) Cod de procedură penală, reprezintă viciu fundamental care în cadrul procedurii precedente, a afectat hotărârea pronunțată.

Mai indică procurorul că, în condițiile art.3 al Legii privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08.12.1992, *Carabun Ivan*, urmează a fi reabilitat.

5. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul Penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „*trădare de patrie*”.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că, prin sentința Tribunalului militar al Armatei de Gardă nr. 8 din 21 aprilie 1944, *Carabun Ivan* a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.54-1 lit.(a) din Codul penal al RSSU - „trădare de patrie”.

Astfel, la caz se constată că, *Carabun Ivan*, fiind condamnat pentru trădare de patrie, cade sub incidența art.3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), urmând a fi reabilitat.

Ținând cont de cele constatate, în baza art.3 al Legii privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08.12.1992, potrivit prevederilor art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui *Carabun Ivan* în baza art. 54-1„a” Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune

încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

6. În conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, se casează decizia Tribunalului Militar al regiunii militare Odessa din 27 decembrie 1945 și sentința Tribunalului militar al Armatei nr. 40 din 18 decembrie 1945, cu încetarea procesului penal în privința lui *Carabun Ivan xxxxxx*, condamnat în baza art. 54-1,,a” Cod penal al RSSU.

Carabun Ivan xxxxxx, este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată este pronunțată la **19 noiembrie 2021**.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecătorii

Boico Victor

Guzun Ion

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie