

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

26 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în componență:

Președinte: Toma Nadejda

Judecători: Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea avocatului Rogac Lucian, în numele lui Plahotniuc Vladimir, privind strămutarea cauzei privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința învinuitului Plahotniuc Vladimir de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Chișinău se află examinarea demersul înaintat de partea acuzării din 05.11.2021, privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest față de Plahotniuc Vladimir.

2. La 16 noiembrie 2021 avocatul Rogac Lucian, în numele lui Plahotniuc Vladimir, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea cauzei privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința învinuitului Plahotniuc Vladimir de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Avocatul și-a motivat cererea de strămutare prin faptul că, în cadrul ședinței de judecată din 10.11.2021, a solicitat termen suplimentar pentru a lua cunoștință cu materialele anexate la demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive. Instanța a admis solicitarea acordând apărătorului un termen de 3 zile lucrătoare, fixând următoarea ședință pentru data de 16.11.2021, ora 15.00. În cadrul ședinței din 16.11.2021 a înaintat cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.172 alin. 2 Cod Procedură Penală, și în temeiul art.7 alin.3¹ Cod Procedură Penală să fie dispusă suspendarea examinării demersului până la data când Curtea Constituțională se va pronunța pe marginea cererii. Instanța de judecată a dispus primirea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, însă în opinia sa instanța contrar prevederilor legale a dispus continuarea examinării demersului procurorului privind aplicarea măsurii preventive, a manifestat un comportament părtinitor față de partea acuzării și un comportament indiferent față de partea apărării, nu a pătruns în esența demersurilor înaintate de partea apărării astfel respingându-le a admis încălcarea dreptului la un proces echitabil.

De asemenea, consideră că se fac presiuni de către factori externi, care poate condiționa imparțialitatea instanței de judecată.

Toate cele relatate, trezesc neîncrederea totală în instanța care examinează prezenta cauză, fapt care generează înaintarea cereri de strămutare.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului, strămutarea cauzei putând fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Cu referire la argumentele avocatului indicate în cererea de strămutare, *pct. 2* din prezenta decizie, Colegiul Penal menționează că acestea nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei determinate de prevederile art.46 din Codul de procedură penală.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatului Rogac Lucian, în numele lui Plahotniuc Vladimir, privind strămutarea cauei penale privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința învinuitului Plahotniuc Vladimir de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 26 noiembrie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie