

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE**

01 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul Todorov Dmitrii, prin care solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2021 la plângerea înaintată în procedura prevăzută de art. 473²-473⁴ Cod de procedură penală,

a c o n s t a t a t :

1. Condamnatul Todorov Dmitrii a înaintat judecătorului de instrucție o plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului/condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473⁴ alin. (4) și alin. (6) Cod de procedură penală.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 05 martie 2021 s-a admis plângerea înaintată și s-a redus în total pedeapsa stabilită acestuia, cu 639 de zile, iar în privința perioadei rămase de 9 zile, calculate în condițiile art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală, s-a acordat în calitate de despăgubire condamnatului Todorov Dmitrii din contul bugetului de stat suma de 450 lei, anume câte o unitate convențională pentru fiecare zi în care condamnatul a suferit încălcarea condițiilor de detenție.

3. Încheierea primei instanțe a fost contestată cu recurs de către:

3.1. Directorul interimar al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău, Morari Fiodor, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea integrală a încheierii.

3.2. Condamnatul Todorov Dmitrii, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie despăgubit, după cum urmează: perioada deținerii în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău 24.06.2019 - 06.07.2020, în baza art. 473⁴ alin. (6) Cod de procedură Penală; perioada 06.07.2020 - 14.09.2020 în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău în baza art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală; perioada 14.09.2020 -24.10.2020 în Penitenciarul nr. 3 - Leova în baza art. 473⁴ alin. (4) Cod de procedură penală; perioada 24.10.2020 - până în prezent în Penitenciarul nr. 13 -Chișinău, în baza art. 473⁴ alin. (6) Cod de procedură penală. Obligarea administrației Instituției Penitenciare nr. 13 - Chișinău și Instituției Penitenciare nr. 3 - Leova să amelioreze condițiile de trai ale deținuților prin executarea strictă a hotărârii judecătorești.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2021, au fost respinse ca nefondate recursurile declarate.

5. Decizia instanței de recurs este contestată cu recurs în anulare de către condamnatul Todorov Dmitrii, care solicită casarea acesteia, dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel în alt complet de judecată.

În argumentarea recursului, recurentul invocă că:

- decizia instanței de recurs a fost emisă contrar legii și nu au fost respectate normele legale de drept, este nefondată, neîntemeiată și ilegală;
- de către judecătorul raportor nu au fost studiate materialele cauzei și astfel a omis încălcările procesuale și de drept a primei instanțe;
- au fost încălcate prevederile art. 414 Cod de procedură penală și art. 16, 20 din Constituție.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide că acesta este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu dispozițiile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise **doar la judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, Colegiul penal remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2021, adoptată în ordinea reglementată de art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1) lit. a), 472 Cod de procedură penală, prin care au fost examinate în ordine de recurs, cererile declarate împotriva încheierii primei instanțe, prin care a fost soluționată plângerea condamnatului de reducere a termenului de pedeapsă, în procedura prevăzută de art. 473²- 473⁴ Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul în anulare

declarat împotriva acestei hotărâri, este inadmisibil, deoarece asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

În consecință, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal va decide în privința inadmisibilității recursului în anulare declarat, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

7. Conducându-se de prevederile art. 452-453, art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Todorov Dmitrii, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2021, la plângerea înaintată în procedura prevăzută de art. 473²- 473⁴ Cod de procedură penală, din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la **01 decembrie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie