

**01 decembrie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Ciubotaru Ștefan în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

***Termenul examinării cauzei:***

*26.11.2021- 01.12.2021*

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, a adresat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Ciubotaru Ștefan în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a se repartiza aleatoriu unui alt judecător în urma admiterii declarațiilor de abținere a tuturor judecătorilor Judecătoriei Cimișlia.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei reiese că, dosarul dat a fost repartizat în mod automat spre examinare către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia care s-au abținut de la examinarea cauzei din motiv că în calitate de victimă a procesului contravențional este Crăciunel Sergiu, angajat în funcție de șef al secretariatului în cadrul Judecătoriei Cimișlia.

Circumstanțele expuse supra instanța de recurs le consideră ca temei care cade sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei și a încrederii societății în actul de justiție.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru soluționarea obiectivă, imparțială și pentru a oferi garanțiile suficiente unui proces echitabil, este necesară strămutarea examinării cauzei de învinuire a lui Ciubotaru Ștefan în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Judecătoria Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Ciubotaru Ștefan în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 decembrie 2021.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun