

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

*08 decembrie 2021*

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

*02.12.2021 – 08.12.2021.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată toți judecătorii sânt incompatibili de a examina cauza dată.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, petiționarul Gaidarji Dmitrii a depus o plângere la Procuratura Anticorupție în ordinea prevăzută de art. 274 Cod de procedură penală, pe motiv că în decizia Colegiului penal al Curții de Apel Cahul din 03 iulie 2019, ar fi inclusă careva informație neveridică. Ordonanțele emise de către procuror și procurorul ierarhic superior la data de 07 iunie 2021 și respectiv, 16 iulie 2021 au fost contestate de către Gaidarji Dmitrii în ordinea procedurii prevăzute la art. 313 Cod de procedură penală.

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Cahul la soluționarea acestei cauze, evitarea procedurilor de abțineri și recuzări, excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor instanței nominalizate, judecarea cauzei urmează a fi strămutată.

2. Examinând cererea nominalizată în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de faptul că, obiectul cauzei intentate în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală îl reprezintă o decizie pronunțată de către judecătorii Curții de Apel Cahul din 03 iulie 2019 și de circumstanțele indicate în pct. 1. din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei la plângerea petiționarului *Gaidarji Dmitrii* în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana