

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea avocatului *Gortolomei Viorel* în numele inculpatului Josan Vadim, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Josan Vadim xxxxx*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău, se află pe rol dosarul penal în privința lui Josan Vadim xxxxx învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal.

2. La 24 noiembrie 2021, avocatul Gortolomei Viorel în numele inculpatului Josan Vadim a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că instanța respectivă este părtinitoare la înaintarea demersurilor și cererilor din partea apărării, și fără a intra în esența acestora, le respinge ca fiind neîntemeiate, or, prin respingerea tuturor demersurilor apărării, prin examinarea superficială a acestor demersuri se încalcă incontestabil dreptul la un proces echitabil.

Apărătorul menționează că, pe parcursul examinării cauzei penale, judecătorul Băbălău Denis a manifestat un comportament imparțial în raport cu inculpatul și avocatul acestuia, motiv pentru care a fost înaintată o cerere de recuzare, însă care a fost respinsă prin încheierea din 23.11.2021, în absența părții apărării, fără a fi aduse careva argumente în acest sens.

La fel menționează că, nu are încredere nici față de ceilalți judecători ai Curții de Apel Chișinău, deoarece sunt influențați negativ și le-a fost creată o percepție greșită în privința infracțiunilor de conducere a mijloacelor de transport în stare de ebrietate, infracțiune care îi este încredințată și inculpatului Josan Vadim.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art.39 pct.6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se*

poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorul Băbălău Denis desemnat pentru examinarea cauzei penale în privința inculpatului Josan Vadim, dar și față de toți judecătorii Curții de Apel Chișinău.

Colegiul penal atestă că, avocatul Gortolomei Viorel în numele inculpatului Josan Vadim nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale mai sus indicate, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatul Gortolomei Viorel în numele inculpatului, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Se respinge cererea avocatului *Gortolomei Viorel* în numele inculpatului Josan Vadim, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Josan Vadim xxxxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **08 decembrie 2021.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie