

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

10 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Liliana Catan, Ion Guzun,

a examinat, în camera de consiliu, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021, declarate de inculpații

Pavliuc Alexandru xxxx,

fără antecedente penale;

Pavliuc Grigorie xxxx,

fără antecedente penale.

Termenul de examinare,
instanța de fond: 31.12.2019 – 21.02.2020,
instanța de apel 13.04.2020 – 23.06.2020,
instanța de recurs: 24.09.2020 – 15.12.2020,
instanța de apel 09.02.2021 – 18.05.2021,
instanța de recurs: 20.09.2021 – 10.11.2021.

Asupra recursurilor menționate, Colegiul Penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Ungheni din 21 februarie 2020, cauza fiind examinată conform prescripțiilor din art. 364¹ Cod de procedură penală, Pavliuc Alexandru a fost condamnat în baza art. 42 alin. (2), (3), 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal la 5 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o activitate legată de circulația drogurilor pe un termen de 4 ani, cu executare în penitenciar de tip închis, începând din 21.02.2020, cu includerea perioadei arestării preventive, de la 12.11.2019 până la 21.02.2020.

Pavliuc Grigorie a fost condamnat în baza art. 42 alin. (2), (3), 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal la 5 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o activitate legată de circulația drogurilor pe un termen de 4 ani, cu executare în penitenciar de tip închis, începând din 21.02.2020, cu includerea perioadei arestării preventive, de la 12.11.2019 până la 21.02.2020.

De la inculpați s-a încasat, solidar, în beneficiul statului sumă de 11.760 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Cerința procurorului privind încasarea de la inculpați a cheltuielilor judiciare suportate pentru efectuarea achizițiilor de control în sumă de 10.000 lei, fost respinsă.

2. Instanța de fond a constatat că, inculpatul Pavliuc Alexandru, acționând prin participație, sub forma grupului criminal organizat, constituit din Pavliuc Grigorie și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală în privința cărora a fost disjunsă o cauză penală separată, care urmărind scopul obținerii de profit financiar nejustificat, rezultat din comercializarea drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admițând în mod conștient survenirea acestora, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, care stabilește restricții asupra circulației substanțelor stupefiante, pe parcursul anului 2019 și până la 12.11.2019, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, intenționat, în mod ilegal, acționând în scop de înstrăinare, au dobândit droguri de origine vegetală produse din plantele de cânepă, în proporții deosebit de mari, pe care ulterior le-au prelucrat, păstrat, transportat și înstrăinat consumatorilor de droguri din teritoriul r-nului Ungheni în următoarele circumstanțe:

Astfel, Pavliuc A., la data de 03.08.2019, orele 12:33, acționând în calitate de organizator și autor, având înțelegere prealabilă cu Pavliuc G. care îi este frate, păstrând la domiciliul comun din s. Xxxx, r-nul Ungheni droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 800 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită de culoare verzuie, cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceeași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 12.09.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 03.08.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 35,029 grame (masa uscată).

La data de 16.08.2019, orele 14:38, Pavliuc G., acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, în vederea realizării scopului infracțional unic, păstrând la domiciliul din s. Xxxx, r-nul xxxx droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 2 000 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceeași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 17.09.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 16.08.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 109,862 grame (masa uscată).

La data de 23.10.2019, orele 16:40, Pavliuc A., acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, având înțelegere prealabilă cu Pavliuc G., în vederea realizării scopului infracțional unic, păstrând la domiciliul din s. Xxxx, r-nul xxxx droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 1 600 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceiași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-1123 din 19.11.2019, masa vegetală de culoare verde-cafenie, mărunțită, ridicată la data de 23.10.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 62,325 grame (masa uscată).

Tot Pavliuc A., la 12.11.2019, orele 19:30, acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, în vederea realizării scopului infracțional unic, aflându-se în drum, în fața magazinului ÎÎ "Eugenia Țuleanu" din s. Xxxx, r-nul xxxx, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, a primit de la Rusu Boris suma de 4 200 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), moment în care a fost reținut în flagrant de către organele de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 05.12.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 de la Rusu Boris, reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa de 147, 553 grame (masa uscată).

Tot la 12.11.2019, orele 19:35, Pavliuc A., acționând în vederea realizării aceleiași rezoluții infracționale, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se în drum, în fața magazinului ÎÎ "Eugenia Țuleanu" din s. Xxxx, r-nul xxxx, a păstrat asupra sa, două pachetele din hârtie, în care se afla câte o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), care au fost depistate și ridicate din buzunarul hainei sale, în rezultatul efectuării percheziției corporale legal autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 04.12.2019, masa vegetală de culoare verde-cafenie, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 în rezultatul percheziției corporale a lui Pavliuc A., reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și

fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa de 2,855 grame (masa uscată).

Tot la 12.11.2019, orele 20:50, Pavliuc G., acționând în vederea realizării aceleiași rezoluții infracționale, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se în drum, în apropierea domiciliului său din s. Xxxx, r-nul xxxx, a păstrat asupra sa, un pachetel confecționat dintr-un fragment de folie de staniol, în care se afla o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific, caracteristic plantei de cannabis (cânepă), care a fost depistat și ridicat în rezultatul efectuării percheziției corporale legal autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 04.12.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 în rezultatul percheziției corporale a lui Pavliuc G., reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa de 1, 106 grame (masa uscată).

La fel, Pavliuc A., de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Pavliuc G., acționând intenționat, în vederea păstrării, prelucrării ilegale a drogurilor, cu scopul înstrăinării lor ulterioare, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, la 12.11.2019 au colectat și au transportat la domiciliul comun, amplasat în s. Xxxx, r-nul xxxx, un pachet polimeric de culoare combinat (violet și negru) în care se afla o masă vegetală grosier mărunțită, cu aspect de ciorchine cu inflorescențe de culoare verde-cafenie, umedă, care a fost depistat și ridicat la 12.11.2019, orele 20:50, în antreul casei, pe masă, în rezultatul efectuării percheziției legau autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Tot în rezultatul efectuării aceleiași percheziții, au fost depistate și ridicate, un amestec de semințe de culoare verde-cafenii cu masă vegetală uscată, mărunțită, cu miros picant caracteristic plantei de cannabis (cânepă), precum și o sită confecționată în mod artizanal și un obiect metalic (râșniță), de culoare sură, de formă rotundă pe care se aflau particule de masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 06.12.2019, masa vegetală de culoare verde și verde cafenie, mărunțită, grosier mărunțite și separate din amestec cu semințe, prezentate la examinare, depistate și ridicate la data de 12.11.2019 în rezultatul efectuării percheziției domiciliului lui Pavliuc A. și Pavliuc G., reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa totală de 242,788 grame (masa uscată).

Semințele de culoare cafenii (7,082 grame) separate din amestec cu masă vegetală, care au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă semințe mature (coapte) de cannabis (cânepă), care nu conține compuși stupefianți, de aceia nu se atribuie la substanțe stupefiante.

Astfel, în perioada de timp menționată, Pavliuc A., a produs, păstrat, prelucrat, transportat și înstrăinat ilegal, în total cantitatea de 601,518 grame de substanță

stupefiantă marihuana, care potrivit, Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Pavliuc G., acționând prin participație, sub forma grupului criminal organizat, constituit din Pavliuc A. și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală în privința cărora a fost disjunsă o cauză penală separată, care urmărind scopul obținerii de profit financiar nejustificat, rezultat din comercializarea drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestora, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, care stabilește restricții asupra circulației substanțelor stupefiante, pe parcursul anului 2019 și până la 12.11.2019, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, intenționat, în mod ilegal, acționând în scop de înstrăinare, au dobândit droguri de origine vegetală produse din plantele de cânepă, în proporții deosebit de mari, pe care ulterior le-au prelucrat, păstrat, transportat și înstrăinat consumatorilor de droguri din teritoriul r-nului Ungheni în următoarele circumstanțe:

Astfel, Pavliuc A., la data de 03.08.2019, orele 12:33, acționând în calitate de organizator și autor, având înțelegere prealabilă cu Pavliuc G. care îi este frate, păstrând la domiciliul comun din s. Xxxx, r-nul xxxx droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 800 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită de culoare verzuie, cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceeași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 12.09.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 03.08.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 35,029 grame (masa uscată).

La data de 16.08.2019, orele 14:38, Pavliuc G., acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, în vederea realizării scopului infracțional unic, păstrând la domiciliul din s. Xxxx, r-nul xxxx droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 2 000 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceeași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 17.09.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 16.08.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 109,862 grame (masa uscată).

La data de 23.10.2019, orele 16:40, Pavliuc A., acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, având înțelegere

prealabilă cu Pavliuc G., în vederea realizării scopului infracțional unic, păstrând la domiciliul din s. Xxxx, r-nul xxxx droguri de origine vegetală produse din plante de cânepă, urmărind scopul înstrăinării acestora și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se la domiciliul de pe adresa mai sus indicată, a primit de la Rusu Boris suma de 1 600 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu o masă vegetală uscată mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), pe care acesta, tot în aceeași zi a predat-o organelor de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 19.11.2019, masa vegetală de culoare verde-cafenie, mărunțită, ridicată la data de 23.10.2019 de la Rusu Boris, reprezintă marihuana, care face parte din categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 62,325 grame (masa uscată).

Tot Pavliuc A., la 12.11.2019, orele 19:30, acționând în calitate de organizator și autor ca membru al grupului criminal organizat, în vederea realizării scopului infracțional unic, aflându-se în drum, în fața magazinului ÎÎ "Eugenia Țuleanu" din s. Xxxx, r-nul xxxx, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, a primit de la Rusu Boris suma de 4 200 lei, după care i-a transmis ultimului o sacoșă cu masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), moment în care a fost reținut în flagrant de către organele de drept.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 05.12.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 de la Rusu Boris, reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahydrocannabinol), cu masa de 147, 553 grame (masa uscată).

Tot la 12.11.2019, orele 19:35, Pavliuc A., acționând în vederea realizării aceleiași rezoluții infracționale, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se în drum, în fața magazinului ÎÎ "Eugenia Țuleanu" din s. Xxxx, r-nul xxxx, a păstrat asupra sa, două pachetele din hârtie, în care se afla câte o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie cu miros specific caracteristic plantei de cannabis (cânepă), care au fost depistate și ridicate din buzunarul hainei sale, în rezultatul efectuării percheziției corporale legal autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 04.12.2019, masa vegetală de culoare verde-cafenie, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 în rezultatul percheziției corporale a lui Pavliuc A. reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (cânepă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cânepă care conține tetrahydrocannabinol), cu masa de 2,855 grame (masa uscată).

Tot la 12.11.2019, orele 20:50, Pavliuc G., acționând în vederea realizării aceleiași rezoluții infracționale, urmărind scopul înstrăinării drogurilor și obținerii de profit în urma comercializării lor, aflându-se în drum, în apropierea domiciliului său din s. Xxxx, r-nul xxxx, a păstrat asupra sa, un pachetel confecționat dintr-un fragment de folie de staniol, în care se afla o masă vegetală uscată, mărunțită, de culoare verzuie

cu miros specific, caracteristic plantei de cannabis (câneapă), care a fost depistat și ridicat în rezultatul efectuării percheziției corporale legal autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 04.12.2019, masa vegetală de culoare verde, mărunțită, ridicată la data de 12.11.2019 în rezultatul percheziției corporale a lui Pavliuc G., reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (câneapă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de câneapă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa de 1, 106 grame (masa uscată).

La fel, Pavliuc A. de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Pavliuc G., acționând intenționat, în vederea păstrării, prelucrării ilegale a drogurilor, cu scopul înstrăinării lor ulterioare, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, la 12.11.2019 au colectat și au transportat la domiciliul comun, amplasat în s. Xxxx, r-nul xxxx, un pachet polimeric de culoare combinat (violet și negru) în care se afla o masă vegetală grosier mărunțită, cu aspect de ciorchine cu inflorescențe de culoare verde-cafenie, umedă, care a fost depistat și ridicat la 12.11.2019, orele 20:50, în antreul casei, pe masă, în rezultatul efectuării percheziției legale autorizate în cadrul cauzei penale nr. 2019670103.

Tot în rezultatul efectuării aceleiași percheziții, au fost depistate și ridicate, un amestec de semințe de culoare verde-cafenii cu masă vegetală uscată, mărunțită, cu miros picant caracteristic plantei de cannabis (câneapă), precum și o sită confecționată în mod artizanal și un obiect metalic (râșniță), de culoare sură, de formă rotundă pe care se aflau particule de masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. xxxx din 06.12.2019, masa vegetală de culoare verde și verde-cafenie, mărunțită, grosier mărunțite și separate din amestec cu semințe, prezentate la examinare, depistate și ridicate la data de 12.11.2019 în rezultatul efectuării percheziției domiciliului lui Pavliuc A. și Pavliuc G., reprezintă substanța stupefiantă marihuana, (amestec compus din părți terminale a plantei de cannabis (câneapă) cu flori, frunze și fără tulpina centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de câneapă care conține tetrahidrocannabinol), cu masa totală de 242,788 grame (masa uscată).

Semințele de culoare-cafenii (7,082 grame) separate din amestec cu masă vegetală, care au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă semințe mature (coapte) de cannabis (câneapă), care nu conține compuși stupefianți, de aceea nu se atribuie la substanțe stupefiante.

Astfel, în perioada de timp menționată, Pavliuc G., a produs, păstrat, prelucrat, transportat și înstrăinat ilegal, în total cantitatea de 601,518 grame de substanță stupefiantă marihuana, care potrivit, Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Instanța a reținut că inculpații au recunoscut în totalitate faptele incriminate și au solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, prevăzută la art. 364¹ Cod de procedură penală.

Dat fiind că probele administrate confirmă în totalitate vinovăția inculpaților, acțiunile lor urmează a fi încadrate în baza art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, ca participație în calitate de autori și organizatori la producerea, păstrarea, transportarea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, de un grup criminal organizat în proporții deosebit de mari, care se califică ca infracțiune deosebit de gravă.

Totodată, cerința procurorului privind încasarea de la inculpați a cheltuielilor judiciare suportate pentru efectuarea achizițiilor de control în sumă de 10.000 lei, urmează a fi respinsă, or, aceste cheltuieli nu sunt prevăzute de art. 227 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

3. Procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Oficiul Nord, Tatiana Russu, a declarat apel, solicitând casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care de la inculpați să fie încasată suma cheltuielilor judiciare în mărime de 10.000 lei.

Apelanta a invocat că în speță, sunt aplicabile prevederile art. 229 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală, care stipulează că cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.

Subsecvent, solicitarea privind încasarea cheltuielilor judiciare din contul inculpaților în mărime de 10.000 lei, suportate pentru efectuarea achizițiilor de control, este motivată.

3.1. A declarat apel și inculpatul Pavliuc Alexandru, solicitând casarea parțială a sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

Apelantul a invocat că instanța de fond nu și-a argumentat suficient soluția și nu a ținut cont în deplină măsură de criteriile generale de individualizare a pedepsei.

4. Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2020, apelurile au fost respinse ca nefondate.

Instanța de apel a statuat că instanța de fond și-a argumentat deplin poziția, atât din punct de vedere a cercetării în ansamblu a circumstanțelor cauzei, cât și din punct de vedere a prevederilor legale.

5. Procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Djulieta Deveder, a declarat recurs ordinar, solicitând casarea deciziei menționate în partea ce ține de neîncasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 10.000 lei și dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Recurenta a invocat că instanța de apel nu a îndeplinit prevederile art. 101, 394, 414 Cod de procedură penală și nu a indicat temeiurile care au dus la respingerea apelului declarat.

5.1. Au declarat recurs ordinar și inculpații, solicitând casarea deciziei menționate și dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Recurenții au invocat că în sarcina condamnaților nu se poate reține că au acționat identic. Astfel, este neclar pentru ce a fost condamnat Pavliuc Grigorie, când de fapt toate presupusele ilegalități le-a comis Pavliuc Alexandru.

6. Potrivit deciziei Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2020, recursul ordinar al inculpaților a fost respins, ca inadmisibil.

Recursul ordinar al procurorului a fost admis, casată decizia contestată în partea cheltuielilor judiciare și dispusă rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

În rest, dispozițiile hotărârilor atacate au fost menținute.

Instanța de recurs a statuat că recursul inculpaților declarat la 03.11.2020, nu se încadrează în termenul limită prevăzut de art. 422 Cod de procedură penală, fiind depus peste termen.

Totodată, instanțele inferioare nu au interpretat cu diligență Legea - art. 143 modificat și art. 229 Cod de procedură penală și nu și-au motivat eficient soluția respingerii încasării cheltuielilor judiciare în sumă de 10.000 lei pentru efectuarea achizițiilor de control suportate de stat în cadrul procesului penal, care s-a soldat cu condamnarea inculpaților.

7. Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021, *pronunțat integral pe 17 iunie 2021*, apelul procurorului a fost admis, casată parțial sentința și pronunțată o nouă hotărâre.

De la inculpați s-a încasat în beneficiul statului suma de 10.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea achiziției de control.

În rest, sentința a fost menținută fără modificări.

Instanța de apel a statuat că art. 229 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală stipulează clar că inculpatul condamnat suportă cheltuielile judiciare.

Astfel, soluția instanțelor de a respinge casarea acestor cheltuieli este neîntemeiată, or, procurorul a făcut dovadă cheltuielilor suportate de stat la efectuarea achizițiilor de control.

8. La **02.09.2021**, inculpatul Pavliuc Grigorie a declarat recurs ordinar, solicitând casarea parțială a acestei decizii și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

Recurentul a invocat că acuzarea nu a adus careva argumente legale, precum și probe care ar confirma posibilitatea încasării cheltuielilor judiciare din contul său.

8.1. La **02.09.2021**, a declarat recurs ordinar și inculpatul Pavliuc Alexandru, solicitând casarea parțială a deciziei menționate și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

Recurentul a invocat că acuzarea nu a adus careva argumente legale, precum și probe care ar confirma posibilitatea încasării cheltuielilor judiciare din contul său.

9. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul Penal concluzionează că acestea urmează a fi declarate inadmisibile din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de această instanță.

Însă, conform art. 422 Cod de procedură penală, termenul de recurs este de 30 de zile de la data pronunțării deciziei. Potrivit *art. 231 alin. (3), (5) Cod de procedură penală, la calcularea termenelor pe zile nu se ia în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua în care acesta se împlinește*. Dacă ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul expiră la sfârșitul primei zile lucrătoare care urmează. În corespundere cu art. 418 alin. (1), 338 alin. (2)-(4), 340 alin. (1) Cod de

procedură penală, instanța de apel pronunță public dispozitivul hotărârii, fapt despre care se consemnează în procesul-verbal. Hotărârea motivată se pronunță la fel public, în termen de până la 30 de zile. Copia de pe hotărârea motivată se înmânează participanților prezenți la ședința de judecată.

Conform jurisprudenței CtEDO, exigența de publicitate a deciziilor nu trebuie neapărat să ia forma unei lecturi în voce a hotărârii în cazul când hotărârea este publicată, înmănată sau expediată părților. De la data pronunțării hotărârii începe a curge termenul de exercitare a căii de atac. Același fapt este prevăzut și de legislația autohtonă (*Hotărârea în cauza Sutter vs. Elveția*).

Sub acest aspect se atestă că, conform procesului verbal al ședinței de judecată, instanța de apel a pronunțat dispozitivul deciziei la 18 mai 2021, în prezența inculpaților și avocaților A. Pelevaniuc, I. Căpățînă, anunțând că decizia motivată va fi pronunțată la 17 iunie 2021.

Instanța de apel a pronunțat decizia motivată pe 17 iunie 2021, în lipsa inculpaților și avocatului I. Căpățînă, iar potrivit scrisorii nr. 1a-314/21 din 23.06.2021, lor le-a fost expediată copia deciziei motivate (*pct. 7. din decizie, f.d. 200-211, 213, vol. IV*).

Astfel, hotărârea motivată a fost pronunțată în condițiile legii pe 17.06.2021, iar termenul de declarare a apelului a expirat la sfârșitul zilei de 19 iulie 2021.

Însă, recursurile ordinare ale inculpaților au fost depuse la oficiul poștal pe 01 septembrie 2021 și înregistrate la Curtea Supremă de Justiție la 02 septembrie 2021, adică peste termenul prevăzut de lege (*f.d. 223-225, 226-228, vol. IV, pct. 8., 8.1. din decizie*).

Alte informații cu privire la data depunerii recursurilor respective în instanța de recurs nu există nici în dosar și nici în recursurile nominalizate.

Este de menționat că art. 422 Cod de procedură penală, nu prevede repunerea în termen a recursului ordinar, nicio altă procedură legală de a calcula termenul de recurs decât de la data pronunțării deciziei motivate, iar art. 230 alin. (2) Cod de procedură penală prescrie expres că în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

Prin urmare, durata termenului de recurs este stabilită prin lege. Acest termen nu poate fi prelungit sau scurtat de instanța de judecată. El este absolut, are un caracter imperativ și fatal, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

Totodată, conform art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, instanța de recurs decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta este declarat peste termen.

Astfel, odată ce sunt depuse peste termen, recursurile ordinare de pe rol urmează a fi declarate inadmisibile.

10. În conformitate cu art. 431 alin. (1), 432 alin. (1), (2) pct. 2), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursurilor ordinare declarate de inculpații Pavliuc Alexandru Nicolae și Pavliuc Grigorie Nicolae, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021, pe motiv că sunt declarate peste termen.

Decizia este irevocabilă, fiind pronunțată integral la 10 decembrie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun