

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

13 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor și Diaconu Iurie

examinând cererea de recuzare înaintată completului de judecată de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei, în dosarul nr. Ics-284/2021 privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința învinutului Plahotniuc Vladimir,

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 18 noiembrie 2021 „Cu privire la modificarea completelor de judecată pentru anul 2021” în cadrul Colegiului Penal au fost constituite completele judecătorești permanente pentru soluționarea cererilor de strămutare.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost format completul nr.1 din care fac parte judecătorii: Timofti Vladimir – președinte, Țurcan Anatolie, Plămădeală Ghenadie.

Ca rezultat al repartizării aleatorii a dosarelor, la 07 decembrie 2021, dosarul nr. Ics-284/2021 în privința lui Plahotniuc Vladimir, a fost repartizat judecătorului Țurcan Anatolie, care face parte din completul nominalizat, fiind stabilită ședința pentru 13 decembrie 2021.

La data de 13 decembrie 2021, avocatul Rogac Lucian în numele învinutului Plahotniuc Vladimir înaintează cerere de recuzare față de tot completul nr. 1: Timofti Vladimir – președinte, Țurcan Anatolie, Plămădeală Ghenadie.

În motivarea cererii avocatul indică că, la data de 04.12.2021 cererea de recuzare a fost înregistrată în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, fiindu-i atribuit nr.Ics-284/2021. Menționează că, potrivit informației oferite de cancelaria Curții Supreme de Justiție, la data de 05.12.2021, cauza nr.Ics-284/2021 a fost distribuită prin PIGD spre examinare completului nr.4, ședința fiind stabilită pentru data de 13.12.2021.

Notează că, din informația postată la data de 10.12.2021, pe pagina web al Curții Supreme de Justiție, cauza nr.Ics-284/2021 a fost repartizată spre examinare completului nr. 1.

În acest context, consideră că schimbarea completelor de examinare a cauzei nr. Ics-284/2021 a fost făcută neîntemeiat, ori în acest sens nu există nici un temei legal.

Totodată, enunță că în acest sens a înaintat o cerere către Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, prin care a solicitat să-i comunice temeiul și legalitatea schimbării completului căruia i-a fost repartizată spre examinare cauza nr. Ics-284/2021.

În final, conchide că pentru a obține rezultatul dorit a fost decisă redistribuirea cauzei unui alt complet de judecată, fără a exista o premiză legală în acest sens. Astfel, apărarea relevă o imixtiune crasă în procesul justiției prin schimbarea unui complet de judecată cu altul.

Examinând cererea de recuzare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art.34 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.

În conformitate cu prevederile art.33 alin.(2) pct.6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

În esență, avocatul critică faptul precum că dosarul ar fi fost redistribuit unui alt complet de judecată, fiind schimbați membrii completului de judecată, fără a exista un temei legal în acest sens.

Verificând circumstanțele invocate în raport cu norma de drept citată și materialele cauzei, Colegiul constată că acest temei nu-și găsește confirmare în speță.

În acest context, este necesar a evidenția că potrivit fișei de repartizare a dosarului (f.d.175), la data de 07.12.2021 dosarul a fost repartizat judecătorului Țurcan Anatolie. Judecătorul face parte din completul de judecători nr. 1: Timofti Vladimir – președinte, Țurcan Anatolie, Plămădeală Ghenadie.

Totodată, Colegiul relevă că la materialele cauzei nu se regăsește o altă informație privind redistribuirea cauzei sau careva înscrisuri privind modificarea completului, după cum invocă apărarea. Or, circumstanțele indicate de avocatul Rogac Lucian nu sunt justificate în mod obiectiv.

În atare circumstanțe, Colegiul apreciază cererea de recuzare ca neîntemeiată, ori aceasta excede limita verificării circumstanțelor privind temeinicia recuzării.

Din aceste considerente, în conformitate cu art.art.33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de recuzarea înaintată completului de judecată de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, de la examinarea cererii de strămutare în dosarul nr. 1cs-284/2021 privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința învinuitului Plahotniuc Vladimir.

Prezenta încheiere nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie