

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

13 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion, Catan Liliana, Diaconu Iurie, Boico Victor,

judecând în ședință, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General Roșioru Mircea, prin care solicită casarea sentinței Tribunalului militar al Diviziei de Pușcași în rezervă nr. 26 Altai din 25 august 1945, în privința lui

Lupan Feofan Xxxxx, născut în anul xxxx,
originar din r-nul Xxxxx, s. Xxxxx, RSSM.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al Diviziei de pușcași în rezervă nr. 26 Altai din 25 august 1945, Lupan Feofan a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) din Codul penal al RSSU, la 10 ani închisoare, cu executarea pedepsei în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Lupan Feofan a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, locuind în sat. Ciornoe, r-nul Rezina, RSSM, teritoriu temporar ocupat de către trupele militare germano-române, s-a angajat la serviciu în calitate de delegat al primarului, unde a lucrat până în septembrie 1943. În continuare, din intenții ostile față de puterea sovietică, printre consăteni sistematic făcea agitație antisovietică, susținându-i pe ocupanți, a calomniat guvenarea și puterea sovietică, potențialul Armatei sovietice și înfrângerea ei în război de către Germania fascistă.

Tot el, fiind recrutat în Armata sovietică în timpul efectuării serviciului militar din ianuarie 1945 până la momentul reținerii în luna mai 1945, sistematic, printre soldați prelungea să facă agitație antisovietică, între timp calomniind conducătorii partidului și puterea sovietică. La fel, răspândea informații provocatoare despre destrămarea RSSM, care va trece sub controlul României, Angliei și Americii.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare, prin care, invocând prevederile art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului Militar al Diviziei de Pușcași în rezervă nr. 26

Altai din 25 august 1945, cu încetarea procesului penal în privința lui Lupan Feofan și reabilitarea acestuia.

În motivarea recursului în anulare, recurentul invocă că:

- sentința de condamnare în privința lui Lupan Feofan a fost pronunțată fără a fi luate în calcul declarațiile inculpatului, precum și ale martorilor;

- sentința de condamnare emisă în privința lui Lupan Feofan, este o încălcare flagrantă a drepturilor și libertăților fundamentale stipulate în Convenție și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, care conform art. 6 pct. 44) din Codul de procedură penală reprezintă un viciu fundamental admis în cadrul examinării precedente a cazului, ce în mod direct afectează decizia adoptată;

- în temeiul art. 391 pct. 6) din Codul de procedură penală, procesul penal în privința inculpatului Lupan Feofan, urmează a fi încetat, în legătură cu prezența circumstanțelor ce exclud tragerea la răspundere penală;

- în condițiile art. 3 al Legii privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr. 1225-XII din 08.12.1992, Lupan Feofan, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Conform art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „trădare de patrie” și „răspândirea unor scorniri calomnioase ce discreditează orânduirea sovietică de stat și obștească” de aceea Lupan Feofan, fiind condamnat pentru „agitație antisovietică, care conține chemări la răsturnarea sau slăbirea puterii sovietice sau săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare sau fabricarea, fie răspândirea literaturii cu același conținut” urmează a fi declarat nevinovat și reabilitat în

fața societății cu reintegrarea în drepturi.

Sub acest aspect, Colegiul penal lărgit reține că, prin sentința Tribunalului Militar al Diviziei de Pușcași în rezervă nr. 26 Altai din 25 august 1945, Lupan Feofan a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, cu ispășirea pedepsei în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

Reieșind din cele constatate și reținând prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speță motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească de condamnare a lui Lupan Feofan în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea acestuia la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală și reabilitarea acestuia.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanelor la răspundere penală, cu reabilitarea acestora.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E:

Se admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, se casează sentința Tribunalului militar al Diviziei de Pușcași în rezervă nr. 26 Altai din 25 august 1945, cu încetarea procesului penal în privința lui **Lupan Feofan Xxxxx**, condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

Lupan Feofan Xxxxx este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia pronunțată la data de *13 decembrie 2021*.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana

Diaconu Iurie

Boico Victor