

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Toma Nadeja,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând sesizarea Curții de Apel Chișinău privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului **Mizerschii Nicolai Xxxxx** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului și sarcina probațiunii,

Termenul de examinare a strămăturii:

02.12.2021 – 08.12.2021

CONSTATĂ:

1. La data de 23 decembrie 2020, condamnatul Mizerschii Nicolai, a înaintat judecătorului de instrucție o plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 25.05.2021, a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana în favoarea Curții de Apel Chișinău la examinarea plângerii lui Mizerschii Nicolai împotriva administrației instituției penitenciare prin care se pretind condiții de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art. 3 din Convenție.

3. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19.10.2021, instanța de apel și-a declinat competența de la examinarea plângerii, împotriva administrației instituției penitenciare privind constatarea condițiilor de detenție care, afectează grav drepturile condamnatului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana

și stabilind existența unui conflict negativ de competență a remis cauza pentru soluționarea conflictului negativ de competență Curții Supreme de Justiție.

4. Examinând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

La caz, având în vedere că conflictul negativ de competență a fost declanșat între o judecătorie și o curte de apel, rezultă că acest conflict urmează a fi soluționat de către Curtea Supremă de Justiție, ca instanță ierarhic superioară comună.

Conform art. 473³ alin. (1) Cod de procedură penală, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează de către judecătorul de instrucție, cu participarea condamnatului sau a prevenitului și, după caz, a avocatului acestuia și a reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Din materialele cauzei rezultă că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 07.04.2021, Mizerschii Nicolai a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul pațial cu pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 02 iunie 2020, lui Mizerschii Nicolai i s-a stabilit pedeapsa definitivă 18 (optesprezece) ani și 6 (șase) luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 07.04.2021, au declarat apeluri avocatul Ulinici Mariana în numele condamnatului Mizerschii Nicolai și avocatul Tataru Gheorghe în numele condamnatei Toderașco Angela.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că, examinarea plângerii condamnatului Mizerschii Nicolai, înaintată în temeiul art. 472²-473⁴ Cod de procedură penală, nu ține de competența judecătorului de instrucție.

Or, potrivit prevederilor art. 385 alin. (4)-(5) Cod de procedură penală, *dacă, în cursul urmăririi penale sau judecării cauzei, s-au constatat încălcări care au afectat grav drepturile inculpatului ce derivă din calitatea procesuală a inculpatului, instanța examinează posibilitatea reducerii pedepsei inculpatului drept compensare pentru aceste încălcări.* În cazul constatării încălcării drepturilor privind condițiile de detenție,

garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se va calcula în felul următor: două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv.

Astfel, se reține, că prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 07 aprilie 2021, lui Mizerschii Nicolai, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă în conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul pațial cu pedeapsa stabilită acestuia prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 02 iunie 2020.

Având în vedere că, sentința nominalizată constituie obiect de examinare în ordine de apel, Colegiul penal constată că, instanța de apel este competentă să examineze plângerea condamnatului Mizerschii Nicolai referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului pe marginea pedepsei definitive stabilite prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 02 iunie 2020, în cazul în care, inculpatul a fost deținut cu statut de condamnat și prevenit pe prezenta cauză penală.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele de fapt stabilite în coraport cu normele de drept enunțate, Colegiul penal consideră că, competentă de a examina plângerea condamnatului Mizerschii Nicolai este Curtea de Apel Chișinău.

5. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competența Curții de Apel Chișinău pentru examinarea plângerii condamnatului **Mizerschii Nicolai Xxxxx** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului și sarcina probațiunii.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **14 decembrie 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana