

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN C H E I E R E**

**15 decembrie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Railean Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

***Termenul examinării cauzei:***

*09.12.2021- 15.12.2021*

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a adresat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Railean Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Din materialele cauzei rezultă că, dosarul a fost repartizat în mod automat spre examinare consecutivă către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat în urma aditerii cererilor de recuzare și declarațiilor de abținere din motiv că în calitate de reprezentantul legal al victimei este Evghenia Babaian, colaborator al Judecătoriei Comrat. Unicul judecător căruia nu i-a fost repartizat cauza este judecătorul Valeri Hudoba, căruia la 16.07.2021 i-au expirat împuternicirile.

Circumstanțele expuse supra Curtea Supremă de Justiție le consideră ca temei care cade sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile aditerii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei și a încrederii societății în actul de justiție.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza fiind încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei penale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru soluționarea obiectivă, imparțială și pentru a oferi garanțiile suficiente unui proces echitabil, este necesară strămutarea examinării cauzei de învinuire a lui Railean Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (5) Cod penal, la o altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Railean Vadim în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (5) Cod penal, și strămută judecarea cauzei la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 decembrie 2021.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun