

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

15 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Catan Liliana, Guzun Ion,

a examinat demersul înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat un demers cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea demersului se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal.

Astfel, se indică că potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina, sunt bifați ca incompatibili, deoarece anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale, adoptând deciziile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2019, 14 noiembrie 2019 și 26 octombrie 2020 (f.d.171-178, vol.I; f.d.132-137, 210-2019, vol.II).

În acest context, se precizează că prezenta cauză penală de învinuire în privința lui Ghinda Ion, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că nu sunt judecători compatibili, fapt confirmat și prin informația generată din Programul de Gestionare a Dosarelor.

Prin urmare, se conchide că în cadrul Curții de Apel Cahul, nu poate fi constituit complet de judecată pentru examinarea cauzei penale.

3. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, toți judecătorii Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, din motiv că judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Berdilă Tudor, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina, anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad Curții de Apel Comrat.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Garanovschii Vasilii învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 decembrie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Catan Liliana

Guzun Ion